

การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย  
โรงเรียนวัดประดู่ในทรงธรรมโดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับเทคนิค SQ4R  
Development of English Reading Comprehension Skills of Grade 11 Student  
Wat Pradoonaisongtham School through Active Learning Approach  
Integrated with SQ4R technique

วาปี คงอินทร์<sup>1</sup>

ผกาวรรณ ปราบมาภ<sup>2</sup>

Wapee Kong-in<sup>1</sup>

Pakawan Prabmark<sup>2</sup>

Received: February 14,2023 Revised: February 14,2023 Accepted: May 23,2023

### บทคัดย่อ

การวิจัยก่อนการทดลองครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับเทคนิค SQ4R และ 2) ศึกษาพัฒนาการสัมพัทธ์ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนวัดประดู่ในทรงธรรม หลังการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับเทคนิค SQ4R กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/2 โรงเรียนวัดประดู่ในทรงธรรม ที่เรียนในรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 30 คน ซึ่งได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบกลุ่มโดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย แผนการจัดการเรียนรู้การพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับเทคนิค SQ4R และเก็บข้อมูลโดยใช้แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าทีสำหรับกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เป็นอิสระต่อกันและการวิเคราะห์คะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ สรุปผลการวิจัย ได้ดังนี้

1) กลุ่มตัวอย่างมีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนโดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับเทคนิค SQ4R สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2) คะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของกลุ่มตัวอย่างหลังเรียนโดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับเทคนิค SQ4R เฉลี่ยในภาพรวมเท่ากับร้อยละ 59.72 ซึ่งอยู่ในระดับสูง

**คำสำคัญ:** การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ, การจัดการเรียนรู้เชิงรุก, เทคนิค SQ4R

<sup>12</sup> หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา B.Ed. Programme in English, Faculty of Humanities and Social Sciences, Bansomdejchaopraya Rajabhat University

<sup>1</sup> Corresponding author Email: wapee.ko@bsru.ac.th

## Abstract

The purposes of this pre-experimental research were 1) to compare English reading comprehension skills between before and after learning through active learning approach integrated with SQ4R technique and 2) to examine relative development of English reading comprehension skills of high school students at Wat Pradoonaisongtham School after learning through active learning approach integrated with SQ4R technique. The samples included 30 Matthayomsuksa 5/2 students from Wat Pradoonaisongtham School obtained by classroom unit-based cluster random sampling. Experimental instrument involved 4 lesson plans based on active learning approach integrated with SQ4R technique and data were collected using pretest and posttest, and were statistically analyzed by percentage, MEAN, standard deviation, paired sample *t*-test, and relative development scores. The findings revealed the following.

1) The samples' English reading comprehension skills after learning through active learning approach integrated with SQ4R technique were significantly higher at .05 level.

2) The samples' relative development scores after learning through active learning approach integrated with SQ4R technique measured averagely 59.72%, which was at high level.

**Keywords:** English Reading Comprehension, Active Learning Approach, SQ4R Technique

## บทนำ

ภาษาอังกฤษมีความสำคัญยิ่งในสังคมโลกปัจจุบัน เนื่องจากเป็นภาษาสากลที่ใช้ติดต่อสื่อสารกันทั่วโลก ไม่ว่าจะเป็นด้านการศึกษา ด้านการแสวงหาความรู้ ด้านการประกอบอาชีพ ด้านการค้าขาย และธุรกิจ รวมถึงด้านการติดต่อสื่อสารกับกลุ่มประชาคมอาเซียนและต่างประเทศ (สุทัศน์ ภูมิภาค, 2562) จึงทำให้ทั่วโลกเห็นความสำคัญกับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ องค์กรประกอบสำคัญที่จะช่วยส่งเสริมความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนตามข้อกำหนดของหลักสูตรแกนกลาง ซึ่งเรียกได้ว่าเป็นหัวใจสำคัญของการเรียนภาษาอังกฤษ คือ ความสามารถในการอ่านเนื่องจากการอ่าน มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อมนุษย์ การใช้ชีวิตแต่ละวันจะต้องใช้ทักษะการอ่านในการรับข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ เพื่อใช้เป็นเหตุผลในการการตัดสินใจ จะเห็นได้ว่าทักษะการอ่านจึงมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อระบบการศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2554, น. 175) เช่นเดียวกับ สุพัตรา มุลละออง (2558, น. 1) ได้กล่าวว่า ผู้ที่มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษได้อย่างคล่องแคล่วย่อมได้เปรียบมากกว่าผู้อื่น ในเรื่องการติดต่อสื่อสาร คนไทยจำเป็นต้องเรียนภาษาอังกฤษเพื่อให้มีทักษะทางภาษาและสามารถรับความรู้ ความเข้าใจทางวิชาการจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ซึ่งจะต้องอาศัยทักษะการอ่านเป็นสิ่งสำคัญ และ สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์ (2545, น. 1) ได้กล่าวว่า การอ่านเป็นทักษะพื้นฐานที่สำคัญเป็นอย่างยิ่งสำหรับผู้เรียน เพราะเป็นเครื่องมือสำคัญในการเสาะแสวงหาความรู้ การเรียนวิชาต่าง ๆ ต้องอาศัยทักษะการอ่านแทบทั้งหมด ดังนั้น ทักษะการอ่านเป็นทักษะที่สำคัญมากสำหรับผู้เรียนภาษาอังกฤษ ผู้สอนควรจัดการเรียนการสอนที่พัฒนาให้ผู้เรียนเกิดทักษะและความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน มีนิสัยรักการอ่าน และสามารถนำความรู้ จากการอ่านไปใช้ประโยชน์ได้ ซึ่งผู้เรียนจำเป็นต้องฝึกฝนทักษะการอ่านอยู่เสมอ

จากการศึกษาเบื้องต้น (Preliminary Study) ของผู้วิจัยเกี่ยวกับรูปแบบการสอนการอ่านภาษาอังกฤษและทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดประดู่ในทรวงธรรม ปีการศึกษา 2565 ในรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน รหัสวิชา อ32102 พบว่า ในปัจจุบัน ผู้สอนมักจัดการการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยเน้นเนื้อหาอ่านและแปลโดยภาพรวม นอกจากนี้ จุดประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้ตามมาตรฐานและตัวชี้วัดตามหลักสูตรแกนกลางของผู้เรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย กำหนดให้ผู้เรียนอ่านภาษาอังกฤษแล้ว ระบุรายละเอียดสำคัญจากเรื่องที่อ่าน สามารถเรียงลำดับเหตุการณ์สำคัญ และวิเคราะห์ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้ อย่างไรก็ตาม จากการวัดผลโดยใช้แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/1-5/3 จำนวน 15 ข้อ ผลการทดสอบพบว่า นักเรียนทั้ง 3 ชั้นเรียนมีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 7.15 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ร้อยละ 60 นั่นคือ นักเรียนส่วนใหญ่มีคะแนนต่ำกว่า 9 คะแนน สอดคล้องกับคะแนนสอบปลายภาคในส่วนของการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนวัดประดู่ในทรวงธรรม ย้อนหลัง 3 ปี ตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 จนถึง 2564 ซึ่งพบว่า นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์ร้อยละ 60 อย่างต่อเนื่อง อนึ่ง ผู้วิจัยได้ดำเนินการสัมภาษณ์ครูผู้สอนภาษาอังกฤษซึ่งเป็นครูประจำการของโรงเรียนและนักเรียนเอง พบว่า สาเหตุหลักที่ทำให้นักเรียนไม่สามารถอ่านเนื้อเรื่องแล้วบรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้ตามที่หลักสูตรกำหนด คือ ข้อจำกัดของกิจกรรมการเรียนรู้ที่ยังไม่ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการค้นหาและสรุปองค์ความรู้ ตลอดจนความเข้าใจในเนื้อหาด้วยตัวผู้เรียนเองเป็นสำคัญ ข้อเสนอแนะที่ได้จากการสัมภาษณ์ คือ ควรมีการนำเทคนิคหรือสื่อการสอนที่หลากหลายมาประยุกต์ใช้ในเชิงบูรณาการเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียนได้อย่างเต็มศักยภาพมากขึ้น

จากปัญหาที่กล่าวข้างต้น ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาค้นคว้าหาทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวทางในการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ พบว่า การพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ร่วมกับเทคนิค SQ4R เป็นวิธีการหนึ่งที่จะช่วยพัฒนาทักษะการอ่าน ดังที่ประไพ เอกอุ่น (2542: 75) กล่าวว่า ในการจัดกระบวนการเรียนรู้แบบเดิม ๆ ผู้สอนเป็นผู้ถ่ายทอดเนื้อหา นักเรียนท่องจำ ทำให้นักเรียนคิดไม่เป็น ก็เป็นสาเหตุที่ทำให้นักเรียนเกิดความเบื่อหน่าย ไม่อยากที่จะเรียนรู้ ผู้สอนจำเป็นต้องคำนึงถึงลักษณะและพฤติกรรมของนักเรียนในยุคปัจจุบัน เนื่องจากนักเรียนมีความกล้าแสดงออก กล้าคิด กล้าทำ มีความคิดสร้างสรรค์ และสามารถค้นคว้าหาข้อมูลรอบด้านบนอินเทอร์เน็ตได้อย่างอิสระ ซึ่งวิธีการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับนักเรียนยุคนี้คือ การจัดการเรียนรู้เชิงรุก อีกทั้งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ในหมวดที่ 4 ได้ระบุว่า การจัดการเรียนรู้รูปแบบดังกล่าวเป็นกลวิธีการจัดการเรียนรู้ ที่ทำให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปปฏิบัติและประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิต ผู้เรียนสามารถพัฒนาทักษะกระบวนการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ ทักษะกระบวนการกลุ่ม และสามารถค้นคว้าหาความรู้ตามความขึ้นชอบหรือความถนัดของตนเอง อีกทั้งนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้จากการเรียนรู้ไปพัฒนาชีวิตความเป็นอยู่ของตนเองและสังคมในอนาคต จึงเห็นได้ว่า รูปแบบการเรียนรู้เชิงรุกเป็นแนวจัดการเรียนรู้ที่จะช่วยให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้และตอบสนองต่อการพัฒนาของสังคมโลกที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว นอกจากนี้การจัดกิจกรรมโดยใช้เทคนิค SQ4R เป็นวิธีการหนึ่งที่ถูกนำมาพัฒนาเพื่อปรับปรุงและแก้ปัญหาการอ่านเพื่อความเข้าใจ อีกทั้ง ยังเป็นวิธีการสอนที่ส่งเสริมการอ่าน การสรุปใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น โดยมีขั้นตอนการสอนดังนี้ 1) สำรวจ (Survey) 2) ตั้งคำถาม (Questions) 3) อ่าน (Read) 4) จดบันทึก (Record) 5) สรุปความ (Recite) และ 6) ทบทวน (Reflect)

ซึ่งเทคนิค SQ4R เป็นแนวคิดของ Robinson (1961) โดยมีพื้นฐานมาจากการสอนแบบ SQ3R การจัดการเรียนการสอนโดยใช้เทคนิค SQ4R จะช่วยส่งเสริมการสร้างวิธีการอ่านที่มีประสิทธิภาพ นักเรียนรู้วิธีการอ่านจะช่วยให้จับใจความได้เร็วขึ้น เข้าใจบทความ นอกจากนี้ยังช่วยให้รู้จักวิธีการคาดคะเนคำตอบที่จะพบในแบบทดสอบ ซึ่งสอดคล้องกับ อติศยา ปรางทอง (2560) ที่ได้นำเทคนิค SQ4R มาพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ พบว่านักเรียนมีคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนอยู่ในระดับมาก และยังคงสอดคล้องกับงานวิจัยของจิราภรณ์ ขำมณี (2562) ซึ่งศึกษาผลการพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความและความสามารถในการเขียนสรุปความด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยพบว่า นักเรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินทักษะอ่านมีจำนวนมากกว่านักเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ และผลการเปรียบเทียบ พบว่า นักเรียนมีความสามารถในการอ่านจับใจความและการเขียนสรุปความหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้ จากการค้นคว้าด้านเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในรอบ 5 ปีย้อนหลัง ตั้งแต่ ปี พ.ศ.2561-2565 ผู้วิจัยพบว่า ยังไม่มีการศึกษาใดที่นำรูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกมาปรับใช้ร่วมกับเทคนิค SQ4R เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ จึงน่าสนใจว่า หากบูรณาการรูปแบบการจัดการเรียนรู้กับเทคนิคดังกล่าวแล้ว จะก่อให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษอย่างไรบ้าง

ด้วยหลักการและเหตุผลที่กล่าวมา ผู้วิจัยจึงเห็นความสำคัญในการดำเนินการวิจัยในครั้งนี้ เพื่อศึกษาผลของการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับเทคนิค SQ4R ที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดประดู่ในทรงธรรม โดยคาดหวังว่ารูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงบูรณาการดังกล่าว จะเป็นอีกแนวทางหนึ่งในการพัฒนาความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยสะท้อนผ่านพัฒนาการสัมพัทธ์หลังการเรียนรู้ได้อย่างเป็นรูปธรรม

### วัตถุประสงค์

1. เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดประดู่ในทรงธรรม ระหว่างก่อนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับเทคนิค SQ4R
2. เพื่อศึกษาพัฒนาการสัมพัทธ์ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดประดู่ในทรงธรรม หลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับเทคนิค SQ4R

### สมมติฐานการวิจัย

1. ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดประดู่ในทรงธรรม หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับเทคนิค SQ4R
2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดประดู่ในทรงธรรม มีคะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์หลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับเทคนิค SQ4R ในภาพรวมอยู่ในระดับสูงขึ้นไป

### วิธีดำเนินการวิจัย

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

**ประชากร** คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/1, 5/2 และ 5/3 ของโรงเรียนวัดประดู่ในทรงธรรมที่กำลังศึกษารายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน ๑32102 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 จำนวนทั้งสิ้น 90 คน โดยมีการจัดห้องเรียนให้มีผู้เรียนที่ละความสามารถกลุ่มต่าง ๆ ได้แก่ กลุ่มเก่ง กลุ่มปานกลาง และกลุ่มอ่อน

**กลุ่มตัวอย่าง** นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/2 จำนวน 30 คน โดยพิจารณาความน่าจะเป็นในการสุ่ม (Probability Sampling) ซึ่งคำนึงถึงโอกาสของสมาชิกแต่ละหน่วยที่จะได้รับเลือกเท่า ๆ กัน และการเป็นตัวแทนที่ดีของกลุ่มประชากรเป้าหมายอันส่งผลต่อการนำผลการวิจัยไปใช้อ้างอิง (Generalization) (Lindlof & Taylor, 2002; Nachmais & Nachmais, 2008) ทั้งนี้ กลุ่มตัวอย่างได้มาด้วยวิธีการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster random sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม รายละเอียดดังตารางที่ 1

**ตารางที่ 1** แสดงข้อมูลประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

จำนวนห้องเรียน		ระดับความสามารถ			รวมจำนวน (คน)
		กลุ่มเก่ง	กลุ่มปานกลาง	กลุ่มอ่อน	
ประชากร	5/1-5/3	30	30	30	90
กลุ่มตัวอย่าง	5/2	10	10	10	30

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับเทคนิค SQ4R เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/2 จำนวน 4 แผน ใช้เวลา 16 ชั่วโมง โดยมีขั้นตอนการสอนทั้งหมด 6 ขั้นตอน ดังนี้

1) Survey (S) ครูให้นักเรียนอ่านอย่างคร่าว ๆ ในการอ่านรอบแรก เพื่อให้นักเรียนรู้ในภาพรวมเกี่ยวกับเนื้อเรื่อง

2) Question (Q) ตั้งคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน ครูให้นักเรียนแต่ละกลุ่มระดมความคิดช่วยกันตั้งคำถามจากการอ่าน เช่น ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร กับใคร

3) Read (R) อ่านบทความอย่างละเอียด นักเรียนอ่านบทความซ้ำอีกรอบ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้นักเรียนช่วยกันค้นหาคำตอบจากเรื่องสำหรับคำถามที่ได้ตั้งไว้

4) Record (R) จดบันทึกข้อมูลสำคัญ นักเรียนแต่ละกลุ่มจดบันทึกข้อมูลสำคัญของคำตอบของข้อคำถาม โดยบันทึกข้อความตามความเข้าใจของตนเองแบบย่อสั้น ๆ กระชับรัดกุม เข้าใจง่าย

5) Recite (R) สรุปใจความสำคัญ นักเรียนอ่านบทความและเขียนสรุปใจความสำคัญของเรื่อง

6) Reflect (R) วิเคราะห์วิจารณ์ นักเรียนวิเคราะห์วิจารณ์บทความที่อ่าน แล้วแสดงความคิดเห็น สะท้อนสิ่งที่ได้จากรื่องที่อ่าน ซึ่งความคิดของแต่ละคนนั้นไม่มีความผิดใด ๆ ล้วนแล้วแต่เป็นความคิดเห็นของแต่ละคน ในขั้นตอนนี้จะช่วยให้นักเรียนได้กล้าคิด กล้าพูด กล้าแสดงความคิดเห็น โดยการจดบันทึกนั้นให้ใช้รูปแบบตามความเข้าใจของนักเรียนเอง

ผู้วิจัยนำแผนการจัดการเรียนรู้ไปให้ผู้เชี่ยวชาญซึ่งเป็นครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ทางการสอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษา ไม่ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ซึ่งพิจารณาความสอดคล้องระหว่างองค์ประกอบในหัวข้อต่าง ๆ ของแผนการจัดการเรียนรู้และตัวแปรที่จะศึกษาตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยพิจารณาค่าดัชนีความสอดคล้องกับจุดประสงค์ (Index of Item Objective Congruence: IOC) ซึ่งค่าดัชนีความสอดคล้องฯ ที่ยอมรับได้ต้องมีค่าตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป ทั้งนี้ ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องฯ ของแผนการสอนทุกฉบับ พบว่า เท่ากับ 1.00

แล้วนำไปใช้ในการทดลองกับกลุ่มผู้เรียนที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย (Tryout) คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/1 โรงเรียนวัดประดู่ในทรวงธรรม จากนั้น ปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้เพิ่มเติมจากข้อค้นพบที่ได้จากการ Tryout ให้มีความเหมาะสมกับบริบทของผู้เรียนยิ่งขึ้น ก่อนนำไปใช้ทดลองจริงกับกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้ในกาวิจัย

2. แบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียน (Pretest) และหลังเรียน (Posttest) ลักษณะปรนัย 4 ตัวเลือก โดยผู้วิจัยกำหนดจุดประสงค์และจำนวนข้อแบบทดสอบ (Test Specification) ให้สอดคล้องกับเนื้อหาจากหน่วยการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยกำหนดและผลลัพธ์การเรียนรู้ด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ซึ่งประเมินทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจใน 3 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 ด้านความเข้าใจรายละเอียดของเรื่องที่อ่าน (*อ่านแล้วสามารถตอบคำถามเกี่ยวกับรายละเอียดของเนื้อเรื่องที่อ่านได้อย่างถูกต้อง*) ตอนที่ 2 ด้านการเรียงลำดับเหตุการณ์หรือข้อมูล (*อ่านแล้วสามารถเรียงลำดับข้อมูลหรือเหตุการณ์ที่ต่อเนื่องกันได้อย่างถูกต้อง*) และตอนที่ 3 ด้านการวิเคราะห์ข้อเท็จจริงจากเนื้อเรื่องที่อ่าน (*อ่านแล้วสามารถระบุได้ว่าข้อความใดเป็นจริง หรือเท็จเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน*) ด้านละ 5 ข้อ รวมจำนวน 15 ข้อ ทั้งนี้ ผู้วิจัยนำแบบทดสอบดังกล่าวไปให้ผู้เชี่ยวชาญซึ่งเป็นครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ทางการสอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษา ไม่ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงเชิงเนื้อหาและโครงสร้าง (Content and Construct Validity) ซึ่งพิจารณาความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามของแบบทดสอบกับจุดประสงค์การวิจัยที่เกี่ยวกับความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจที่ต้องการศึกษา โดยพิจารณาค่าดัชนีความสอดคล้องกับจุดประสงค์ (Index of Item Objective Congruence: IOC) ซึ่งค่าดัชนีความสอดคล้องฯ ที่ยอมรับได้ต้องมีค่าตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป ทั้งนี้ ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องฯ ของแบบทดสอบทั้ง 2 ฉบับ พบว่า เท่ากับ 1.00 จากนั้น จึงนำแบบทดสอบฯ ไปทดลองใช้กับกลุ่มผู้เรียนที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย (Tryout) คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/1 โรงเรียนวัดประดู่ในทรวงธรรมเพื่อตรวจสอบความเที่ยงเชิงสภาพ (Concurrent Validity) โดยพิจารณาคูณสมบัติของแบบทดสอบในแง่ของการจำแนกผู้เรียนกลุ่มเก่งออกจากผู้เรียนกลุ่มอ่อนได้เพื่อสะท้อนความสามารถตามความเป็นจริงของผู้เรียน ทั้งนี้ ผู้วิจัยใช้วิธีการหาค่าความยาก (p) ซึ่งควรอยู่ระหว่าง 0.20-0.80 (Sumarsono, 2014 as cited in Hartati & Yogi, 2019) และค่าอำนาจจำแนก (r) ซึ่งควรมีค่าตั้งแต่ 0.21 ขึ้นไป (Arikunto, 1986) นอกจากนี้ ผู้วิจัยหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบทดสอบทั้งฉบับ โดยใช้สูตร Kuder-Richardson (KR-20) ซึ่งพิจารณาคูณสมบัติความคงที่ (Stability) เชื่อถือได้ (Dependability) ถูกต้องแม่นยำ (Accuracy) มีความคงเส้นคงวา (Consistently) ใช้วัดผลซ้ำแล้วได้ผลที่ใกล้เคียงกันหรือมีความคลาดเคลื่อนน้อย ซึ่งค่าความเชื่อมั่นที่ยอมรับได้ควรมีค่าตั้งแต่ 0.70 ขึ้นไป ทั้งนี้ พบว่า ข้อสอบที่สร้างขึ้นมีค่า (p) เท่ากับ 0.48 ค่า (r) เท่ากับ 0.24 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.72 เป็นไปตามเกณฑ์ค่าความเที่ยงเชิงสภาพและค่าความเชื่อมั่นที่ยอมรับได้ดังกล่าวข้างต้น และกำหนดสัดส่วนความยาก-ง่ายของข้อสอบทั้ง 3 ตอน ๆ ละ 5 ข้อ ในแต่ละตอน จำแนกเป็นข้อสอบระดับยาก จำนวน 1 ข้อ ข้อสอบระดับปานกลาง จำนวน 3 ข้อ และข้อสอบระดับง่าย จำนวน 1 ข้อ (สัดส่วนความยากง่ายข้อสอบรายด้าน 1 : 3 : 1) รวมจำนวนข้อสอบระดับยากทุกตอนจำนวน 3 ข้อ จำนวนข้อสอบระดับปานกลางทุกตอนจำนวน 9 ข้อ และจำนวนข้อสอบระดับง่ายทุกตอนจำนวน 3 ข้อ (สัดส่วนความยากง่ายข้อสอบทั้งฉบับ 3 : 9 : 3) ตามเกณฑ์ร้อยละการจำแนกระดับความยาก-ง่ายของข้อสอบในแบบทดสอบของ Sumarsono (2014 as cited in Hartati & Yogi, 2019) กล่าวคือ ควรมีข้อสอบระดับยาก 25% ข้อสอบระดับปานกลาง 50% และข้อสอบระดับง่าย 25%

## การเก็บและรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิจัยในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 ใช้ระยะในการดำเนินการวิจัยในครั้งนี้ ตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2565 – เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ.2566 รวมทั้งสิ้น 4 เดือน มีรายละเอียด ดังนี้

1. แจกเอกสารแสดงความยินยอมฯ เข้าร่วมโครงการวิจัย (Consent Form) ทั้งนี้ ผู้วิจัยได้ชี้แจงให้กลุ่มตัวอย่างทราบถึงข้อมูลสำคัญต่าง ๆ เช่น กลุ่มตัวอย่างสามารถถอนตัวจากโครงการวิจัยได้ตลอดเวลา ประโยชน์ที่จะได้รับ ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นขณะเข้าร่วมการวิจัยข้อพึงปฏิบัติ การดำเนินการวิจัยในครั้งนี้ไม่ส่งผลกระทบต่อการศึกษาผลการเรียนรู้ในรายวิชาที่ผู้วิจัยทำการสอน และข้อมูลอัตลักษณ์ของกลุ่มตัวอย่าง เช่น ชื่อ-นามสกุล จะถูกเก็บเป็นความลับ โดยให้เวลาแก่กลุ่มตัวอย่างในการพิจารณาและกรอกข้อมูลในเอกสารแสดงความยินยอมฯ เข้าร่วมโครงการวิจัย และจัดส่งคืนแก่ผู้วิจัยให้แล้วเสร็จภายใน 1 สัปดาห์ก่อนเริ่มดำเนินการวิจัย

2. กลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบก่อนเรียน (Pretest) โดยใช้แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น และบันทึกผลการสอบของนักเรียนแต่ละคนไว้เป็นคะแนนทดสอบก่อนเรียนในรูปแบบไฟล์ข้อมูลสำเร็จรูป

3. จัด Workshop การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจแก่กลุ่มตัวอย่างโดยใช้เวลา 2 คาบเรียน เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างเกิดความเข้าใจเบื้องต้นในกระบวนการเรียนการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับเทคนิค SQ4R ตลอดจนชี้แจงให้กลุ่มตัวอย่างเข้าใจถึงจุดประสงค์ และบทบาทหน้าที่ของกลุ่มตัวอย่างและผู้วิจัยในระหว่างการดำเนินการวิจัย รวมถึงเงื่อนไขและข้อกำหนดต่าง ๆ ในการเข้าร่วมโครงการวิจัย

4. ดำเนินการทดลองจัดกิจกรรมการเรียนรู้กับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/2 ด้วยตัวผู้วิจัยเองตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 4 แผน โดยใช้เวลาทั้งสิ้น 16 คาบ ใน 4 สัปดาห์ กล่าวคือ จัดการเรียนการสอนสัปดาห์ละ 1 แผน ๆ ละ 4 คาบ ใช้เนื้อหาในการทดลองจากหนังสือแบบเรียน New frontiers จำนวน 4 บท ได้แก่ 1. Managing your money 2. Who are you? 3. A history of the future และ 4. Exploring environmental policies

5. กลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบหลังเรียน (Posttest) โดยใช้แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นซึ่งเป็นข้อสอบที่มีข้อความเดียวกันกับแบบทดสอบก่อนเรียน จากนั้น บันทึกผลการสอบของนักเรียนแต่ละคนไว้เป็นคะแนนทดสอบหลังเรียนในรูปแบบไฟล์ข้อมูลสำเร็จรูป

## การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย

1. วิเคราะห์ลักษณะการแจกแจงปกติของข้อมูล (Normality) ตามเงื่อนไขการใช้สถิติประเภทพารามตริก (Parametric Statistics) โดยวิเคราะห์การแจกแจงของค่าความเบ้ (Skewness) และค่าความโด่ง (Kurtosis) โดยใช้หลักเกณฑ์การพิจารณาค่าความเบ้ มีค่าไม่เกิน  $\pm 2$  ถือว่าอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 (Hair & et. al, 2006) และเกณฑ์การพิจารณาค่าความโด่ง ไม่เกิน  $\pm 2$  ถือว่าอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 (Kline, 2005, p. 50) ทั้งนี้ จากการวิเคราะห์การแจกแจงความเบ้ของคะแนนก่อนและหลังเรียน พบว่ามีค่าอยู่ในช่วง 0.46 ถึง 0.48 และพิจารณาค่าความโด่งของคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน พบว่ามีค่าอยู่ในช่วง -0.81 ถึง 0.53 ซึ่งมีค่าไม่เกิน  $\pm 2$  ถือว่าอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ จึงสรุปได้ว่า คะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนมีลักษณะการแจกแจงปกติของข้อมูล สามารถนำไปใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติการทดสอบค่าที่ได้ รายละเอียด ดังตารางที่ 2

## ตารางที่ 2 ผลการตรวจสอบลักษณะการแจกแจงปกติของข้อมูล

คะแนน	คะแนนเต็ม	Min	Max	Mean	Skewness	Kurtosis
การทดสอบก่อนเรียน	15	5	8	6.10	0.46	-0.81
การทดสอบหลังเรียน	15	8	15	11.20	0.48	0.53

2. นำคะแนนการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับเทคนิค SQ4R ที่เก็บได้ในขั้นก่อนการทดลองและหลังการทดลองมาวิเคราะห์ด้วยสถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3. ทดสอบสมมติฐานการวิจัยโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปเพื่อทดสอบค่าที่สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เป็นอิสระต่อกัน (Paired sample *t*-test) ซึ่งเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน แล้ววิเคราะห์การแจกแจงของค่าที่ (*t*-Distribution) ทั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ผู้วิจัยวิเคราะห์พัฒนาการสัมพัทธ์จากคะแนนที่ได้จากการทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้สูตรคะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ ดังนี้ (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2552: 266-267)

$$\text{คะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์} = \frac{\text{คะแนนหลังเรียน} - \text{คะแนนก่อนเรียน}}{\text{คะแนนเต็ม} - \text{คะแนนก่อนเรียน}} \times 100$$

จากนั้นแปลความหมายคะแนนตามเกณฑ์ระดับพัฒนาการ ซึ่งแบ่งเป็น 4 ระดับ โดยมีรายละเอียดตามตารางที่ 3 ดังนี้

## ตารางที่ 3 เกณฑ์การพัฒนาการเทียบระดับพัฒนาการ (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2552: 268)

คะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์	ระดับพัฒนาการ
76 - 100	พัฒนาการระดับสูงมาก
51 - 75	พัฒนาการระดับสูง
26 - 50	พัฒนาการระดับกลาง
0 - 25	พัฒนาการระดับต้น

## ผลการวิจัย

ผู้วิจัยนำคะแนนที่ได้จากการทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังการทดลองของกลุ่มตัวอย่างมาวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากนั้น จึงนำผลการวิเคราะห์ดังกล่าวมาทำการทดสอบค่าที่ (*t*-test for Dependent Sample) ดังแสดงในตารางที่ 4



ตารางที่ 4 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของผลคะแนนการทดสอบด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับเทคนิค SQ4R ในภาพรวมทั้ง 3 ด้าน (คะแนนเต็ม 15 คะแนน)

(n=30)

คะแนน	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{d}$	S. D. $\bar{d}$	t
การทดสอบก่อนเรียน	5.33	0.99			
การทดสอบหลังเรียน	12.30	2.65	5.10	1.49	*18.74

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4 พบว่า ค่าเฉลี่ยผลการทดสอบก่อนเรียนเท่ากับ 5.33 และค่าเฉลี่ยผลการทดสอบหลังเรียนเท่ากับ 12.30 ค่าเฉลี่ยผลคะแนนแตกต่างกัน เท่ากับ 5.10 ผลการทดสอบค่าที่ (t-test) แสดงให้เห็นว่าค่าที่ที่กำหนดคำนวณได้ (18.74) มีค่ามากกว่าค่าที่ในตารางการแจกแจงค่าที่ (1.69) และมีค่า p เท่ากับ 0.00 ซึ่งต่ำกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดให้ ( $p < .05$ ) จึงสรุปได้ว่า ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับเทคนิค SQ4R อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

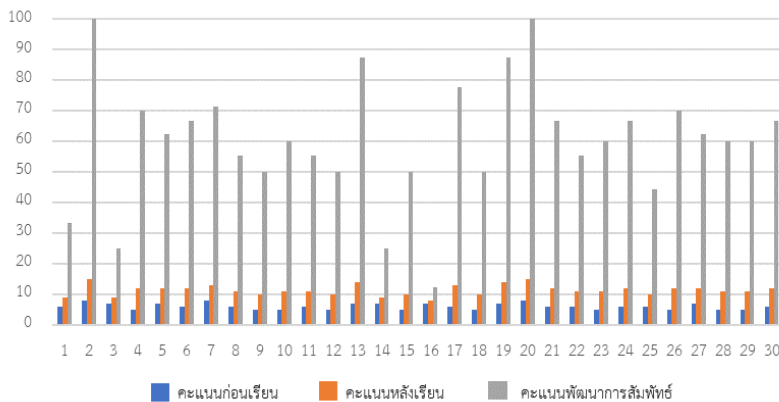
ตารางที่ 5 ความถี่และร้อยละคะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ หลังการเรียนรู้อยู่ด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับเทคนิค SQ4R

ช่วงคะแนน	ระดับพัฒนาการสัมพัทธ์	ความถี่ (คน)	ร้อยละ
76 - 100	พัฒนาการระดับสูงมาก	5	16.67
51 - 75	พัฒนาการระดับสูง	15	50.00
26 - 50	พัฒนาการระดับกลาง	10	33.33
0 - 25	พัฒนาการระดับต้น	0	0

จากตารางที่ 5 ความถี่ของคะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หลังการเรียนรู้อยู่ด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับเทคนิค SQ4R ส่วนใหญ่อยู่ในช่วงคะแนน 51-75 (พัฒนาการระดับสูง) คิดเป็นร้อยละ 50 รองลงมา ได้แก่ ช่วงคะแนน 26-50 (พัฒนาการระดับกลาง) คิดเป็นร้อยละ 33.33 ช่วงคะแนน 76-100 (พัฒนาการระดับสูงมาก) คิดเป็นร้อยละ 16.67 และไม่พบกลุ่มตัวอย่างที่มีคะแนนอยู่ในช่วงคะแนน 0-25 (พัฒนาการระดับต้น) เลย

ตารางที่ 6 ภาพรวมของคะแนนและระดับพัฒนาการสัมพัทธ์ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หลังการเรียนรู้อยู่ด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับเทคนิค SQ4R

คะแนนเฉลี่ยทดสอบ ก่อนเรียน	คะแนนเฉลี่ยทดสอบ หลังเรียน	คะแนนเฉลี่ยพัฒนาการ สัมพัทธ์	ระดับพัฒนาการ
5.33	12.30	59.72	สูง



ภาพที่ 1 คะแนนและระดับพัฒนาการสัมพัทธ์ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หลังการเรียนรู้ด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับเทคนิค SQ4R ของกลุ่มตัวอย่างรายบุคคล

จากตารางที่ 6 และภาพที่ 1 คะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนเท่ากับ 5.33 และหลังเรียนเท่ากับ 12.30 เมื่อคำนวณตามสูตรการหาค่าคะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ พบว่า ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังการเรียนรู้ด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับเทคนิค SQ4R ของกลุ่มตัวอย่าง ในภาพรวมมีค่าพัฒนาการสัมพัทธ์ เท่ากับ 59.72 ซึ่งอยู่ในระดับสูง

### สรุปผลและอภิปรายผล

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนวัดประดู่ในทรงธรรมโดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับเทคนิค SQ4R ในครั้งนี้พบผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์การวิจัยที่กำหนดไว้ ดังนี้

**วัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 1** เปรียบเทียบความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับเทคนิค SQ4R

ผู้วิจัยสามารถเก็บข้อมูลความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ก่อนเรียนและหลังเรียนของกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดประดู่ในทรงธรรม จำนวน 30 คน ด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับเทคนิค SQ4R โดยใช้แบบทดสอบชนิดปรนัย 4 ตัวเลือก ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นและผ่านกระบวนการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัยทั้งในด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา เชิงโครงสร้าง เชิงสภาพจริง และด้านความเชื่อมั่นภายในประเด็นความคงเส้นคงวาหรือความเสถียรในการนำไปใช้วัดซ้ำ จากนั้นนำข้อมูลที่ได้นำมาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยเพื่อทดสอบสมมติฐาน ข้อที่ 1 ด้วยการทดสอบค่าทีสำหรับกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เป็นอิสระจากกัน ผลการทดสอบ พบว่า ความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อ 1 ที่ตั้งไว้

**วัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 2** ศึกษาพัฒนาการสัมพัทธ์ความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังการเรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับเทคนิค SQ4R

หลังจากการทดสอบสมมติฐานการวิจัยในข้อ 1 แล้ว ผู้วิจัยนำผลคะแนนการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนมาวิเคราะห์ตามสูตรหาค่าคำนวณพัฒนาการสัมพัทธ์เพื่อศึกษาว่า พัฒนาการสัมพัทธ์ความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจในภาพรวม หลังจากที่กลุ่มตัวอย่างเรียนรู้ทักษะการอ่าน

ด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับเทคนิค SQ4R แล้ว อยู่ในระดับใด ทั้งนี้ ผู้วิจัยตั้งสมมติฐานว่า คะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของกลุ่มตัวอย่างหลังเรียน ด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับเทคนิค SQ4R อยู่ในระดับสูง เมื่อวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสูตรที่กำหนด แล้วพบว่า ในภาพรวมคะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์หลังเรียนด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับเทคนิค SQ4R มีค่าเท่ากับ 59.72 ซึ่งอยู่ในระดับสูง ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2 ที่ตั้งไว้

### การอภิปรายผล

ผู้วิจัยสามารถอภิปรายผลการวิจัย เรื่อง การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับเทคนิค SQ4R ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดประดู่ในทรวงธรรม ในครั้งนี้ โดยพิจารณาจากผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์การวิจัยที่กำหนดไว้ ดังนี้

**วัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 1** เปรียบเทียบความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับเทคนิค SQ4R

หลังจากการทดลองโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่างแล้วพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่สูงขึ้นมากกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งนี้ ผู้วิจัยเห็นว่าเนื่องจากวิธีการจัดการเรียนรู้เชิงรุกมีแนวคิดส่งเสริมผู้เรียนด้านการอ่านภาษาอังกฤษ ซึ่งจะให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ สามารถคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ ประเมินค่า สร้างการเรียนรู้ด้วยตนเอง นำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้และเชื่อมโยง สภาพแวดล้อมใกล้ตัว ปัญหาชุมชน สังคมหรือประเทศชาติ สอดคล้องกับ Brookfield (2005) ซึ่งกล่าวถึง ข้อดีของวิธีการจัดการเรียนรู้เชิงรุกว่า เป็นการฝึกทักษะการคิด พัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ การมีปฏิสัมพันธ์ในการทำกิจกรรมกลุ่ม อีกทั้งยังประหยัดเวลาและสรุปเนื้อหาสาระได้รวดเร็ว และสอดคล้องกับ Drake (2000: 1-3) ซึ่งกล่าวว่าการจัดการเรียนรู้เชิงรุกมีจุดเด่น คือ ผู้เรียนและผู้สอนเหมือนเป็นหุ้นส่วนกัน ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดจุดมุ่งหมาย ผู้สอนมีหน้าที่จัดหาจุดมุ่งหมายที่สำคัญให้แก่ผู้เรียน โดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนสร้างหรือเลือกจุดมุ่งหมายเพิ่มเติมด้วยตัวเอง อีกทั้งบรรยากาศในชั้นเรียนยังเป็นการเรียนรู้ร่วมกัน สนับสนุนช่วยเหลือกัน ส่งผลให้ผู้เรียนทุกคนรู้จักกันเป็นอย่างดี (Meyer & Jones, 1993: 19-20) ในส่วนของเทคนิค SQ4R ผู้วิจัยเชื่อว่า ผลการศึกษาในครั้งนี้สะท้อนให้เห็นถึงจุดแข็งของเทคนิคดังกล่าว คือ เป็นวิธีการสอนการอ่านที่มีระเบียบชัดเจน เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ ฝึกฝนให้นักเรียนรู้จักคิดวิเคราะห์และสรุปความอย่างมีวิจารณญาณ อีกทั้งยังกระตุ้นให้นักเรียนฝึกคิด กล้าพูด ความคิดเห็น โดยเฉพาะการตั้งคำถามที่มีส่วนช่วยให้เกิดการอ่านอย่างมีจุดมุ่งหมายชัดเจนขึ้น (รัตนภักดิ์ เลิศคำฟู, 2547: 55-58 และ สุนทร อุตมหาราช, 2547: 48) ทั้งนี้ เมื่อบูรณาการวิธีการสอนและเทคนิคดังกล่าวเข้าด้วยกัน ผู้วิจัยพบว่า ปัจจัยที่ส่งเสริมให้การเรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับเทคนิค SQ4R ส่งผลต่อผลลัพธ์การเรียนรู้ด้านทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนมี 2 ประการสำคัญ ได้แก่ ประการแรก การบูรณาการทักษะทางภาษาด้านอื่น ๆ ร่วมกับการอ่าน เช่น การฟังคำถาม การพูด แลกเปลี่ยนความคิด และการเขียนเพื่อบันทึกข้อมูลสำคัญที่ได้จากการร่วมกันวิเคราะห์และสังเคราะห์ในชั้นเรียน และประการที่สอง กลยุทธ์สำคัญที่ใช้ในการจัดเรียนรู้ ได้แก่ วิธีการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมกลุ่ม ความร่วมมือในการทำงานการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์เนื้อเรื่อง จับใจความสำคัญ และการสรุปผลและการอภิปรายผล

**วัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 2** ศึกษาพัฒนาการสัมพัทธ์ความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังการเรียนรู้อยู่ด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับเทคนิค SQ4R

ผลการวิเคราะห์คะแนนพัฒนาสัมพัทธ์ บ่งชี้ว่า กลุ่มตัวอย่างมีพัฒนาการสัมพัทธ์ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจอยู่ในระดับสูง ซึ่งอาจเป็นผลมาจากการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับเทคนิค SQ4R สามารถช่วยในการจัดระบบทักษะความคิดของกลุ่มตัวอย่าง ทำให้เข้าใจเนื้อหาได้อย่างชัดเจน ส่งผลต่อการจับใจความจากการอ่านได้ในที่สุด อย่างไรก็ตาม ในการวิเคราะห์พัฒนาการสัมพัทธ์ทางการเรียนรู้ของผู้เรียนนั้น ตะวัน รุ่งแสงและเมษา นวลศรี (2564) ตั้งข้อสังเกตว่า การประมาณค่าคะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ซึ่งมีผู้เสนอสูตรคำนวณแตกต่างกันตามแนวคิดและการออกแบบให้สอดคล้องกับวิธีการวัดประเมินผลในการวิจัยแต่ละครั้ง อาจนำมาซึ่งผลการวิเคราะห์ที่แตกต่างกันออกไปด้วย ทั้งนี้ ตะวัน รุ่งแสงและเมษา นวลศรี ชี้ให้เห็นข้อดีของการใช้สูตรการคำนวณคะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ที่เสนอโดยศิริชัย กาญจนวาสี คือ สามารถแก้ปัญหาอิทธิพลเพดาน (Ceiling Effect) เนื่องจากกลุ่มผู้เรียนที่มีทักษะความสามารถสูง ค่าเฉลี่ยคะแนนการวัดครั้งที่ 1 จะมีค่าคะแนนสูงกว่ากลุ่มอ่อน เมื่อทำการวัดครั้งที่ 2 มีโอกาสทำให้คะแนนครั้งที่ 2 ถูกกำหนดโดยเพดาน (คะแนนเต็ม) ซึ่งผลที่ตามมาทำให้ค่าคะแนนของพัฒนาการสัมพัทธ์เพิ่มขึ้น (ผลต่าง)

### ข้อเสนอแนะ

#### ข้อเสนอแนะการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ผู้สอนจำเป็นต้องคำนึงถึงตัวของผู้เรียนแต่ละบุคคล กิจกรรมที่จัดควรเป็นกิจกรรมที่นักเรียนทุกคนสามารถเข้าถึงได้ทุกรูปแบบ ไม่ว่าจะเป็นรูปแบบออนไลน์หรือในห้องเรียน และต้องมีความเหมาะสมกับสถานการณ์ยุคปัจจุบัน

2. ผู้สอนควรส่งเสริมและสร้างวิธีการกระตุ้นให้นักเรียนได้ร่วมกิจกรรมการเรียนรู้อย่างเต็มความสามารถ รวมทั้งการแสดงออกในการใช้ทักษะทางด้านต่าง ๆ ให้ได้มากที่สุด กระตุ้นให้นักเรียนแต่ละบุคคลเกิดความสนใจในการเรียนรู้ รวมทั้งการชมเชยและมอบรางวัล เพื่อเป็นการเสริมแรงให้นักเรียนอยู่เสมอ

#### ข้อเสนอแนะการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรทำการวิจัยการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับเทคนิค SQ4R ไปทดลองใช้ในการจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เพื่อเปรียบเทียบผลการศึกษากับการวิจัยครั้งนี้และหาแนวทางพัฒนาที่เหมาะสมกับบริบทการวิจัยยิ่งขึ้นต่อไป

2. เนื่องจากข้อจำกัดในเรื่องระยะเวลาของการวิจัย อีกทั้ง ข้อบกพร่อง (Flaw) หนึ่งของการวิจัยนี้ ซึ่งเกี่ยวกับการจำกัดตัวแปรแทรกซ้อนอื่น ๆ จึงควรมีการศึกษาตัวแปรอื่น ๆ ที่อาจส่งผลต่อทักษะทางภาษาของผู้เรียน เช่น ประสบการณ์ทางการอ่านนอกชั้นเรียน ประเภท/ลักษณะที่หลากหลายของเนื้อหา เป็นต้น

3. อาจมีการวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อหรือการปรับใช้นวัตกรรมที่เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมในการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาแต่ละแห่งร่วมกับวิธีการสอนที่เสนอในการวิจัยครั้งนี้เพื่อศึกษาประสิทธิภาพของสื่อการสอนที่สร้างขึ้น ตลอดจนผลลัพธ์การเรียนรู้ที่เกิดจากการปรับรูปแบบการเรียนรู้

## เอกสารอ้างอิง

- จิราภรณ์ ขำฉวี. (2562). *การพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความและการเขียนสรุปความด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6* (วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต). มหาสารคาม. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. สืบค้นจาก <https://shorturl.asia/yvWim>
- ตะวัน รุ่งแสง และ เมษา นวลศรี. (2564). การพัฒนาความสามารถในการคิดแก้ปัญหาของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบสตอรีไลน์ เรื่อง ระบบนิเวศ. *Journal of Roi Kaensarn Academi*. ปีที่ 6 ฉบับที่ 7. (กรกฎาคม 2564): 47-61.
- ประไพ เอกอุ้น. (2542). *การศึกษาไทย*. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545. (14 สิงหาคม 2542). *ราชกิจจานุเบกษา*. เล่มที่ 2 ตอนที่ 4, หน้า 13-17.
- รัตนกันต์ เลิศคำฟู. (2547). *การใช้วิธีการสอนแบบเอสคิวโฟร์อาร์ ในการสอนอ่านจับใจความสำคัญ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5*. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่/เชียงใหม่. DOI: [https://doi.nrct.go.th/ListDoi/listDetail?Resolve\\_DOI=10.14457/CMU.the.2004.466](https://doi.nrct.go.th/ListDoi/listDetail?Resolve_DOI=10.14457/CMU.the.2004.466)
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2552). *ทฤษฎีการทดสอบแบบดั้งเดิม*. (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุทัศน์ ภูมิภาค. (2562). *ภาษาอังกฤษกับสังคมไทยในปัจจุบัน*. สืบค้น 20 พฤศจิกายน 2565, จาก <https://rb.gy/3jbpj>
- สุนทร อุตมหาราช. (2547). “การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านและความสนใจในการเรียน ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนโดยวิธีสอนแบบ SQ4R กับ การสอนตามคู่มือครู.” วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์. (2545). *เทคนิควิจัยด้านการอ่าน*. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สุพัตรา มูลละออง. (2558). การพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้การอ่านกลวิธี แบบร่วมมือและเทคนิคแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสระยาย โสมวิทยา อำเภออุ้มทอง จังหวัดสุพรรณบุรี. *วารสารวิชาการ*, 8(2). สืบค้นจาก <https://rb.gy/qgd51b>
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2554). *เพื่อนคู่คิด มิตรคู่ครู แนวทางการจัดการเรียนรู้*. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- อดิทยา ปรางทอง. (2560). *การพัฒนากิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค SQ4R เรื่อง ปัญหาวัยรุ่น สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6* (วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต). พิษณุโลก. มหาวิทยาลัยนเรศวร. สืบค้นจาก <https://shorturl.asia/tWoLJ>
- Arikunto, S. (1986). *Dasar-Dasar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Brookfield, S.D. (2005). *Discussion as the way of teaching: Tools and techniques for democratic classrooms* (2<sup>nd</sup>ed). San Francisco: Jossey-Bass.

- Drake, S. M. (2000). *Integrated curriculum: A chapter in the Curriculum Handbook*. Alexandria, VA: ASCD.
- Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., Anderson, R. E., & Tatham, R. L. (2006). *Multivariate data analysis (Vol. 6)*. Upper Saddle River, NJ: Pearson Prentice Hall.
- Hartati, N., & Yogi, H. P. S. (2019). Item Analysis for a Better Quality Test. *English Language in Focus (ELIF)*, 2(1), 59–70.
- Kline, R. B. (2005). *Principles and practice of structural equation modeling (2nd ed.)*. New York, NY: Guilford Press.
- Lindlof, T.R., & Taylor, B.C. (2002). *Qualitative Communication Research Methods*, 2nd Edition. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Meyers, C., & Jones, T. B. (1993). *Promoting Active Learning: Strategies for the College Classroom*. San Francisco, CA: Jossey-Bass Inc.
- Nachmais, C. F. & Nachmais, D. (2008). *Research methods in the Social Sciences: Seventh Edition*. New York, NY: Worth Publishers.
- Robinson, F. P. (1961). *Effective study*. New York: Harper & Brothers.