

การทำงานเป็นทีมของครูในการดำเนินงานกลุ่มบริหารวิชาการ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 สหวิทยาเขตเสรีไทย
Teachers' teamwork in the operation of academic department under the
Secondary Educational Area Office 2, Serithai Area Co-School Group.

ณัฐพล สีจาด¹

Nattaphon Seechad¹

อุไร สุทธิแย้ม²

Urai Sutthiyam²

Received: February 17,2021 Revised: May 1,2021 Accepted: May 5,2021

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการทำงานเป็นทีมของครูในการดำเนินงานกลุ่มบริหารวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 สหวิทยาเขตเสรีไทย จำแนกตามวุฒิการศึกษาและประสบการณ์การทำงาน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ ครูจำนวน 260 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที (t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) และเมื่อพบความแตกต่าง จึงนำไปทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe)

ผลการวิจัย พบว่า 1) ความคิดเห็นของครูต่อการทำงานเป็นทีมในการดำเนินงานกลุ่มบริหารวิชาการ โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการทำงานเป็นทีมในการดำเนินงานกลุ่มบริหารวิชาการ โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน 3) ผลการเปรียบเทียบครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการทำงานเป็นทีมในการดำเนินงานกลุ่มบริหารวิชาการ โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ : การทำงานเป็นทีม การบริหารวิชาการ

Abstract

This research has the objective for studies and compares with teachers' opinions about teamwork in the operation of academic department be under the Secondary Educational Area Office 2, Serithai Area Co-School Group. Separate follow the educational levels and work experience. The samples that used in the research were 260 teachers by

^{1,2} คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยรามคำแหง

Faculty of Education Ramkhamhaeng University

¹ Corresponding author Email: se.nattaphon@hotmail.com

Simple Random Sampling. A tool that used in the research were questionnaire about 5 level values. The statistics that used in data analysis was percentage, mean and standard deviation (*SD*), t-test, and One – way ANOVA test, when the differences were found, a pairwise comparison was conducted with Scheffe's method. The result of research was as follow 1) Teachers' opinions about teamwork in the operation of academic department both of overall and specific were at the high level. 2)The difference of educational background had no effect on the opinions about teamwork in the operation of academic department both of overall and specific. 3)The difference of work experience had effect on the opinions about teamwork in the operation of academic department both of overall and specific statistically significant differences at the .05 level.

Keywords : Teamwork, Academic administration

บทนำ

นโยบายการกระจายอำนาจทางการศึกษาที่ปรากฏอยู่ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 หมวด 5 มาตรา 39 และกฎกระทรวงว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550 ให้กระทรวงกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาทั้งด้านบริหารวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารงานทั่วไป การบริหารวิชาการถือเป็นหัวใจสำคัญของการบริหารสถานศึกษาที่ผู้บริหารจะต้องให้ความสำคัญและเอาใจใส่ จากรูปแบบสถานศึกษาในระบบสังคม การจัดการกิจกรรมการเรียนการสอน การเรียนซึ่งเป็นแกนกลางของการบริหารต้องคำนึงถึงทั้งในด้านระบบโครงสร้าง ระบบเอกัตบุคคล ระบบวัฒนธรรม และระบบการเมืองโดยมุ่งหวังให้เกิดผลผลิต คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความพึงพอใจในงาน การหยุดงาน การขาดเรียนและคุณธรรมที่ต้องการให้เกิดขึ้น อันเป็นความคาดหวังของสถานศึกษา (รุจิร ภูสาร และกัลยมน อินทุสุต, 2558) การดำเนินงานของกลุ่มบริหารวิชาการซึ่งเป็นที่หลักของครู นอกจากนี้ยังพบปัญหาและอุปสรรคการดำเนินงานวิชาการ คือ ครูสอนไม่ตรงตามวุฒิ ขาดแคลนอัตรากำลัง สื่อการเรียนรู้น้อยเพียงพอ ขาดการนิเทศอย่างต่อเนื่อง ขาดแนวทางการปฏิบัติงาน การประเมินผลงานด้านวิชาการยังขาดความต่อเนื่องในการปรับปรุงและพัฒนาการสอน นอกจากนี้ยังมีคุณภาพมาตรฐานต่างกัน (อนุภรณ์ สอนมะม่วง, 2553) และจากการศึกษาปัญหาวิชาการของ สารินทร์ เอี่ยมครอง (2561) ยังพบว่า มีปัญหาในด้านการจัดการหลักสูตรมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านการวัดผล ประเมินผล ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการพัฒนาการใช้สื่อ และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ด้านการวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านที่มีปัญหาน้อยที่สุดคือ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

จุดเริ่มต้นที่จะเปลี่ยนแปลงพัฒนาโรงเรียนต้องอาศัยการทำงานเป็นทีมของครู ซึ่งเป็นความพยายามที่จะใช้ทีมงานในการแก้ปัญหา เกิดการเรียนรู้และเพิ่มประสิทธิภาพของโรงเรียน การทำงานเป็นทีมเป็นวิธีที่จะทำให้สมาชิกตรวจสอบพฤติกรรมของตนเองและค้นหาสาเหตุของปัญหานำไปสู่การปรับปรุงส่งผลถึงความมีประสิทธิภาพขององค์กรโดยรวม ทั้งนี้เพราะการทำงานร่วมกันเป็นทีมสร้างความ เป็นปึกแผ่นของโรงเรียน สร้างสรรค์ชีวิตที่ดีของทุกคน ส่งผลต่อสมาชิกแต่ละคนจะได้รับการพัฒนา เกิดระบบงานที่ดีเกิดความก้าวหน้าในการทำงานเป็นทีม ซึ่งเทคนิคการทำงานเป็นทีมเป็นที่ยอมรับว่า สามารถประยุกต์ใช้ได้อย่างกว้างขวางและมีคุณ ประโยชน์อย่างยิ่งต่อการทำงานทุกระดับ เพราะเป็นการ

ประสานความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ของสมาชิกที่สอดคล้องกลมกลืนกัน ช่วยสร้างเสริมประสิทธิภาพในการทำงานและพัฒนาปรับปรุงองค์การทำให้ วัตถุประสงค์รวมขององค์การประสบความสำเร็จสูงสุด สามารถเพิ่มผลผลิตโดยสมาชิกในทีมมีความพอใจที่จะลงมือปฏิบัติและมีความพึงพอใจในตัวเพื่อนร่วมงาน (อำนาจ มีสมทรัพย์, 2553)

จากความสำคัญและปัญหาดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยได้ตระหนักถึงการทำงานเป็นทีมในกลุ่มบริหารวิชาการนั้นมีความสำคัญต่อการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เป็นไปตามเป้าหมายของโรงเรียนและหลักสูตรที่สถานศึกษาได้วางไว้ จึงสนใจที่จะทำการวิจัยเรื่อง การทำงานเป็นทีมของครูในกลุ่มบริหารวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 สหวิทยาเขตเสรีไทย 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการมีส่วนร่วมในการทำงาน 2) ด้านการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายร่วมกัน 3) ด้านการติดต่อสื่อสาร และ 4) ด้านการมีปฏิสัมพันธ์ เพื่อให้ผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานกลุ่มบริหารวิชาการนำผลการวิจัยไปเป็นแนวทางเพื่อส่งเสริมการทำงานเป็นทีมของกลุ่มบริหารวิชาการในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ และเป็นไปในทิศทางเดียวกันในระดับนโยบายต่อไป

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาการทำงานเป็นทีมของครูในการดำเนินงานของกลุ่มบริหารวิชาการในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 สหวิทยาเขตเสรีไทย
2. เพื่อเปรียบเทียบการทำงานเป็นทีมของครูในการดำเนินงานของกลุ่มบริหารวิชาการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 สหวิทยาเขตเสรีไทย โดยจำแนกตามวุฒิการศึกษาและประสบการณ์การทำงาน

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 สหวิทยาเขตเสรีไทย 5 โรงเรียน ปีการศึกษา 2563 รวมจำนวน 798 คน (กลุ่มสารสนเทศ สนพ. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, ออนไลน์)

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 สหวิทยาเขตเสรีไทย จำนวน 260 คน กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของ Cohen, L., Minion, L., & Morrison, K. (2011) ใช้การสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยเทียบสัดส่วนจาก 5 โรงเรียน

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการจัดส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 260 ฉบับ และเก็บรวบรวมแบบสอบถามจากการตอบกลับทางออนไลน์คืนได้ 260 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ของแบบสอบถามทั้งหมด ทำการตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของแบบสอบถามแล้วนำไปวิเคราะห์ข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) จะสอบถามในเรื่องวุฒิการศึกษาและประสบการณ์การทำงาน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูที่มีต่อการทำงานเป็นทีม โดยใช้มาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ มีข้อคำถามจำนวน 40 ข้อ แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ ด้านที่ 1 การมีส่วนร่วมในการทำงาน ด้านที่ 2 การกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายร่วมกัน ด้านที่ 3 การติดต่อสื่อสาร และด้านที่ 4 การมีปฏิสัมพันธ์ กำหนดตามแบบวัดโดยวิธีของ Likert มีเกณฑ์การให้คะแนนของคำถามในแต่ละข้อตั้งแต่วัดระดับ 1 หมายถึง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำงานเป็นทีม อยู่ในระดับ น้อยที่สุด จนถึงระดับ 5 หมายถึง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำงานเป็นทีม อยู่ในระดับ มากที่สุด และมีเกณฑ์ในการแปลค่า ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	แปลความหมาย
4.50 – 5.00	มีความเห็นว่ามี การปฏิบัติอยู่ในระดับดีมากที่สุด
3.50 – 4.49	มีความเห็นว่ามี การปฏิบัติอยู่ในระดับดีมาก
2.50 – 3.49	มีความเห็นว่ามี การปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง
1.50 – 2.49	มีความเห็นว่ามี การปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย
1.00 – 1.49	มีความเห็นว่ามี การปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูล โดยดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่และค่าร้อยละ
2. การหาระดับความคิดเห็นของครูต่อการทำงานเป็นทีมในการดำเนินงานกลุ่มบริหารวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 สหวิทยาเขตเสรีไทย โดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
3. เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของครูต่อการทำงานเป็นทีมในการดำเนินงานกลุ่มบริหารวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 สหวิทยาเขตเสรีไทย โดย 1) เปรียบเทียบระดับการศึกษาโดยใช้สถิติทดสอบที (t-test) และ 2) เปรียบเทียบประสบการณ์การทำงาน โดยวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – way ANOVA) เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นำไปตรวจสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยใช้วิธีการตรวจสอบความแตกต่างของเชฟเฟ (Scheffe's post hoc comparison)

ผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นต่อการทำงานเป็นทีมของครูในการดำเนินงานกลุ่มบริหารวิชาการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 สหวิทยาเขตเสรีไทย

ตาราง 1 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นที่มีต่อการทำงานเป็นทีมของครูในการดำเนินงานกลุ่มบริหารวิชาการ สหวิทยาเขตเสรีไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 ในภาพรวมและรายด้าน

การทำงานเป็นทีมของครูในการดำเนินงานกลุ่มบริหารวิชาการ		\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	ด้านการมีส่วนร่วมในการทำงาน	4.05	0.37	มาก
2	ด้านการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายร่วมกัน	4.11	0.33	มาก
3	ด้านการติดต่อสื่อสาร	4.04	0.40	มาก
4	ด้านการมีปฏิสัมพันธ์	4.28	0.31	มาก
เฉลี่ยรวม		4.12	0.27	มาก

จากตาราง 1 พบว่า การทำงานเป็นทีมของครูในการดำเนินงานกลุ่มบริหารวิชาการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 สหวิทยาเขตเสรีไทย ในภาพรวมมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าทุกด้านมีการดำเนินงานอยู่ระดับมาก โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก คือ ด้านการมีปฏิสัมพันธ์ ($\bar{X} = 4.28$) ด้านการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายร่วมกัน ($\bar{X} = 4.11$) และด้านการมีส่วนร่วมในการทำงาน ($\bar{X} = 4.05$) ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ด้านการติดต่อสื่อสาร ($\bar{X} = 4.04$)

2. ผลการเปรียบเทียบการทำงานเป็นทีมของครูในการดำเนินงานกลุ่มบริหารวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 สหวิทยาเขตเสรีไทย จำแนกตามวุฒิการศึกษาและประสบการณ์การทำงาน

ตาราง 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของครูต่อการทำงานเป็นทีมในการดำเนินงานกลุ่มบริหารวิชาการ จำแนกตามวุฒิการศึกษาในภาพรวมและรายด้าน

การทำงานเป็นทีมของครูในการดำเนินงาน กลุ่มบริหารวิชาการ	ปริญญาตรี		สูงกว่า ปริญญาตรี		t	p	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.			
1	ด้านการมีส่วนร่วมในการทำงาน	4.02	0.38	4.09	0.36	1.47	.07
2	ด้านการกำหนดวัตถุประสงค์และ เป้าหมายร่วมกัน	4.11	0.31	4.10	0.36	0.07	.47
3	ด้านการติดต่อสื่อสาร	4.01	0.38	4.08	0.42	1.48	.07
4	ด้านการมีปฏิสัมพันธ์	4.28	0.28	4.29	0.35	0.27	.39
เฉลี่ยรวม		4.10	0.25	4.14	0.29	1.11	0.13

*p< .05

จากตาราง 2 พบว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการทำงานเป็นทีมในการดำเนินงานกลุ่มบริหารวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 สหวิทยาเขตเสรีไทย โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 3 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูต่อการทำงานเป็นทีมในการดำเนินงานกลุ่มบริหารวิชาการ จำแนกตามประสบการณ์การทำงานโดยภาพรวมและรายด้าน

ความคิดเห็นของครูต่อการทำงานเป็นทีมในการดำเนินงานกลุ่มบริหารวิชาการ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
1. ด้านการมีส่วนร่วมในการทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.23	0.62	4.54	.01*
	ภายในกลุ่ม	257	34.90	0.14		
	รวม	259	36.13			
2. ด้านการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายร่วมกัน	ระหว่างกลุ่ม	2	2.10	1.05	10.08	.00*
	ภายในกลุ่ม	257	26.72	0.10		
	รวม	259	28.81			
3. ด้านการติดต่อสื่อสาร	ระหว่างกลุ่ม	2	1.21	0.61	3.89	.02*
	ภายในกลุ่ม	257	40.04	0.16		
	รวม	259	41.25			
4. ด้านการมีปฏิสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	2	.85	0.42	4.53	.01*
	ภายในกลุ่ม	257	24.11	0.094		
	รวม	259	24.96			
รวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.23	0.62	9.01	.00*
	ภายในกลุ่ม	257	17.57	0.07		
	รวม	259	18.80			

*p< .05

จากตาราง 3 พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการทำงานเป็นทีมในการดำเนินงานกลุ่มบริหารวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 สหวิทยาเขตเสรีไทย โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงนำค่าเฉลี่ยไปทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ่ ดังตาราง 4 - 8

ตาราง 4 ผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูต่อการทำงานเป็นทีมในการดำเนินงานกลุ่มบริหารวิชาการ จำแนกตามประสบการณ์การทำงานโดยภาพรวม

ประสบการณ์ในการทำงาน	น้อยกว่า 4 ปี 4 – 7 ปี มากกว่า 7 ปี			
	\bar{X}	4.31	4.05	4.22
น้อยกว่า 4 ปี	4.31			
4 – 7 ปี	4.05			*
มากกว่า 7 ปี	4.22			

*p< .05

ตาราง 5 ผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูต่อการทำงานเป็นทีมในการดำเนินงาน
กลุ่มบริหารวิชาการ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ด้านการมีส่วนร่วมในการทำงาน

ประสบการณ์การทำงาน	น้อยกว่า 4 ปี 4 – 7 ปี มากกว่า 7 ปี			
	\bar{X}	4.02	4.00	4.16
น้อยกว่า 4 ปี	4.02			
4 – 7 ปี	4.00			*
มากกว่า 7 ปี	4.16			

*p< .05

ตาราง 6 ผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูต่อการทำงานเป็นทีมในการดำเนินงาน
กลุ่มบริหารวิชาการ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ด้านการกำหนดวัตถุประสงค์และ
เป้าหมายร่วมกัน

ประสบการณ์การทำงาน	น้อยกว่า 4 ปี 4 – 7 ปี มากกว่า 7 ปี			
	\bar{X}	4.11	4.03	4.25
น้อยกว่า 4 ปี	4.11			*
4 – 7 ปี	4.03			*
มากกว่า 7 ปี	4.25			

*p< .05

ตาราง 7 ผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูต่อการทำงานเป็นทีมในการดำเนินงาน
กลุ่มบริหารวิชาการ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ด้านการติดต่อสื่อสาร

ประสบการณ์ในการทำงาน	น้อยกว่า 4 ปี 4 – 7 ปี มากกว่า 7 ปี			
	\bar{X}	4.09	3.97	4.12
น้อยกว่า 4 ปี	4.09			
4 – 7 ปี	3.97			*
มากกว่า 7 ปี	4.12			

*p< .05

ตาราง 8 ผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูต่อการทำงานเป็นทีมในการดำเนินงาน
กลุ่มบริหารวิชาการ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ด้านการมีปฏิสัมพันธ์

ประสบการณ์ในการทำงาน	น้อยกว่า 4 ปี 4 – 7 ปี มากกว่า 7 ปี			
	\bar{X}	4.30	4.22	4.36
น้อยกว่า 4 ปี	4.30			
4 – 7 ปี	4.22			*
มากกว่า 7 ปี	4.36			

*p< .05

จากตารางที่ 4 – 8 พบว่าโดยภาพรวมและรายด้าน ครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 4 – 7 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างจากครูที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 7 ปี และในด้านการกำหนดวัตถุประสงค์ร่วมกัน พบว่าครูที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 4 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างจากครูที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 7 ปี โดยที่ครูที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่าจะมีระดับความคิดเห็นต่อการทำงานเป็นทีมในการดำเนินงานกลุ่มบริหารวิชาการสูงกว่า

สรุปผลการวิจัย

1. ความคิดเห็นของครูต่อ การทำงานเป็นทีมของครูในการดำเนินงานกลุ่มบริหารวิชาการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 สหวิทยาเขตเสรีไทย ในภาพรวมมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าทุกด้านมีการดำเนินงานอยู่ระดับมาก โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก คือ ด้านการมีปฏิสัมพันธ์ ด้านการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายร่วมกัน และด้านการมีส่วนร่วมในการทำงานตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการติดต่อสื่อสาร

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการทำงานเป็นทีมในการดำเนินงานกลุ่มบริหารวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 สหวิทยาเขตเสรีไทย โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ผลการเปรียบเทียบครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการทำงานเป็นทีมในการดำเนินงานกลุ่มบริหารวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 สหวิทยาเขตเสรีไทย โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่ ครูที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่ามีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการทำงานเป็นทีมในการดำเนินงานกลุ่มบริหารวิชาการสูงกว่า

อภิปรายผล

ผลการสำรวจความคิดเห็นของครูต่อการทำงานเป็นทีมในการดำเนินงานกลุ่มบริหารวิชาการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 สหวิทยาเขตเสรีไทย สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการทำงานเป็นทีมในการดำเนินงานกลุ่มบริหารวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 สหวิทยาเขตเสรีไทย โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจาก พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 หมวด 5 มาตรา 39 มีการกำหนดให้สถานศึกษาเป็นนิติบุคคล มีอิสระและความคล่องตัวในการบริหารจัดการ ประกอบกับ กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550 กำหนดให้กระทรวงศึกษาธิการกระจายอำนาจบริหารไปยังโรงเรียน โดยใช้หลักการบริหารด้วยโรงเรียนเป็นฐาน (School Based Management: SBM) และด้วยการรับนโยบายจากกระทรวง ศึกษาธิการ ทำให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 มีจุดเน้นการบริหารจัดการแบบกระจายอำนาจให้สถานศึกษาได้มีรูปแบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพพัฒนาบรรยากาศการทำงานให้ครูและบุคลากรทำงานกันอย่างเป็นกัลยาณมิตร ส่งเสริมสนับสนุนครูให้มีค่านิยมเชิงบวกในด้านต่าง ๆ ให้ครูได้รับการพัฒนาฝึกอบรมในด้านต่าง ๆ รวมถึงการใช้เทคโนโลยีเข้ามามี

บทบาทในการบริหารจัดการด้านต่าง ๆ เพื่อลดภาระครูในการทำงานและสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ร่วมกัน ตามที่ปรากฏอยู่ในแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2560-2564 ของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ทำให้สถานศึกษาซึ่งเป็นหน่วยปฏิบัติงานผู้บริหารจึงจำเป็นต้องให้มีส่วนร่วม เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ได้มีส่วนร่วมในการคิดวางแผน ออกแบบ ร่วมทำ มีส่วนในการตัดสินใจ และแบ่งความ รับผิดชอบในการดำเนินงานด้านการศึกษาโดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านการบริหารวิชาการ ซึ่งถือเป็นหัวใจของ สถานศึกษา สอดคล้องกับ อิศขรธา อุ่มสิน (2560) ศึกษาการทำงานเป็นทีมของครูในสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 พบว่าการทำงานเป็นทีมโดยรวมและรายด้านอยู่ใน ระดับมาก เช่นเดียวกับ สุกัญญา จิตพลีชีพ (2561) ที่ได้ศึกษาการทำงานเป็นทีมของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 พบว่าการทำงานเป็นทีมของครู โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากเช่นกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านสามารถอภิปรายผลรายด้านได้ดังนี้

1.1 ด้านการมีส่วนร่วมในการทำงาน พบว่า สภาพการทำงานเป็นทีมของครูในการ ดำเนินงานกลุ่มบริหารวิชาการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 สหวิทยา เขตเสรีไทย อยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะในการมีส่วนร่วมกันในการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อ การศึกษาและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ทั้งนี้เนื่องจากว่าในสถานการณ์ปัจจุบัน ครูต้องปรับตัวให้เท่าทันต่อการ เปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วของการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ เขตพื้นที่การศึกษา และผู้บริหารทุกโรงเรียน จึงมีนโยบายให้ครูได้เข้ารับการอบรมการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมต่าง ๆ เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน ออนไลน์ จึงเป็นเสมือนเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกันของครูในการมีส่วนร่วมในการพัฒนา สื่อนวัตกรรมการเรียนการสอนให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ได้ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมออกแบบ และตัดสินใจ เลือกใช้สื่อให้มีความสอดคล้องกัน เกิดความสัมพันธ์อันดีต่อกัน สอดคล้องกับ อิศขรธา อุ่มสิน (2560) ศึกษาการทำงานเป็นทีมของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 ใน รายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก และยิ่งสอดคล้องกับ และยิ่งสอดคล้องกับ สุกัญญา จิตพลีชีพ (2561) ศึกษาและเปรียบเทียบการทำงานเป็นทีมของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 พบว่า การทำงานเป็นทีมของครูในด้าน การเข้าไม่มีส่วนร่วมกับผู้อื่น อยู่ในระดับมากเช่นกัน

1.2 ด้านการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายร่วมกัน พบว่า สภาพการทำงานเป็นทีมของ ครูในการดำเนินงานกลุ่มบริหารวิชาการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 สหวิทยา เขตเสรีไทย อยู่ในระดับมาก มีเป้าหมายการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจน ทั้งนี้เนื่องจาก การทำงานเป็นทีมระหว่างผู้บริหาร ศึกษานิเทศก์ หัวหน้างาน และข้าราชการครูเองนั้นได้รับรู้และเข้าใจ นโยบายทางการศึกษาจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ทุกคนมีโอกาสได้แลกเปลี่ยนพูดคุย ทำความเข้าใจถึงเป้าหมายส่วนรวม และเสนอแนะเป้าหมายของตนเองร่วมกัน ซึ่งสอดคล้องกับด้านที่ รองลงมาคือ การเห็นความสำคัญของการทำวิจัย และการส่งเสริมการนิเทศการศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย อันเป็นกระบวนการที่ต่อเนื่องกัน และมีเป้าหมายเดียวกันนั้นคือการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน เป็นการลด ช่องว่างระหว่างวัตถุประสงค์ของแต่ละบุคคลกับทีมให้มีเหลือน้อยที่สุด ทำให้เกิดความพอใจยึดหลัก ให้สมาชิกสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของตนเองแต่ในขณะเดียวกันก็รักษาเป้าหมายขององค์การไว้ด้วย ซึ่ง สอดคล้องกับ สุวรรณมา พงษ์ผ่องพูล (2558) ศึกษาการทำงานเป็นทีมที่ส่งผลต่อการบริหารวิชาการของ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ด้านเป้าหมายของทีมโดย ภาพรวมอยู่ในระดับมาก และยิ่งสอดคล้องกับ ปิ่นทอง ศรีสวัสดิ์ (2560) ศึกษาและเปรียบเทียบ

การทำงานเป็นทีมของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 ในด้านการมีเป้าหมายเดียวกันโดยรวมอยู่ในระดับมากเช่นกัน

1.3 ด้านการติดต่อสื่อสาร พบว่า สภาพการทำงานเป็นทีมของครูในการดำเนินงานกลุ่มบริหารวิชาการ สหวิทยาเขตเสรีไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 อยู่ในระดับมาก โดยด้านการให้คำปรึกษาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างกันด้วยความจริงใจ การยอมรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม ในการจัดการเรียนการสอน และการเสนอแนะแนวทางที่หลากหลายในการจัดการเรียนการสอน ทั้งนี้เนื่องจาก แนวทางนโยบายที่จำเป็นเร่งด่วนครูทุกคนจะได้รับข่าวสารที่เป็นจริงชัดเจนตรงไปตรงมาจากผู้บริหารผ่านการประชุมประจำเดือน หรือโปรแกรมสนทนาในกลุ่มออนไลน์ จึงทำให้สามารถซักถามข้อสงสัยที่เกิดขึ้นจากนโยบายและจากการคาดการณ์สถานการณ์ในอนาคตเพื่อการเตรียมตัวทำงานมีการแจ้งเตือนเรื่องราวที่ทุกคนจำเป็นต้องทราบและปฏิบัติร่วมกัน และให้ข้อมูลให้ครูได้ตัดสินใจได้ถูกต้องและรวมเร็วมากขึ้นในการปรับเปลี่ยนรูปแบบการเรียนการสอนออนไลน์ ที่ต้องได้รับการพัฒนาสื่อ เนื้อหา และรูปแบบกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ใหม่ทั้งสิ้น นอกจากนี้ยังได้เปิดโอกาสให้กับข้าราชการครูได้สื่อสารระหว่างกันเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพมากที่สุดเทียบเท่าสถานการณ์ปกติได้ ทำให้เกิดการยอมรับฟังกันและพากันลงมือปฏิบัติงานเป็นทีม ซึ่งสอดคล้องกับ สุวรรณ พงษ์มิ่งพูล (2558) ศึกษาการทำงานเป็นทีมที่ส่งผลต่อการบริหารวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ด้านเป้าหมายของทีมโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และยังสอดคล้องกับ ปิ่นทอง ศรีสวัสดิ์ (2560) ศึกษาและเปรียบเทียบการทำงานเป็นทีมของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 17 ในด้านการสื่อสารอย่างเปิดเผยโดยรวมอยู่ในระดับมากเช่นกัน

1.4 ด้านการมีปฏิสัมพันธ์ พบว่า สภาพการทำงานเป็นทีมของครูในการดำเนินงานกลุ่มบริหารวิชาการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 สหวิทยาเขตเสรีไทย โดยรวมอยู่ในระดับมากและเป็นด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดของการวิจัยนี้ ทั้งนี้เนื่องจาก รูปแบบวัฒนธรรมองค์การวินัยข้าราชการ จรรยาบรรณวิชาชีพครูนั้น ได้ปลูกฝังการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างกันในการทำงานภายในสถานศึกษาได้เป็นอย่างดี เป็น มีความไว้วางใจกัน เต็มใจช่วยเหลือซึ่งกันและกัน จึงทำให้เกิดการสนับสนุนให้การทำงานมีความก้าวหน้า เป็นไปอย่างรวดเร็ว สามารถแสดงออกทางความรู้สึกโดยไม่ต้องปิดบัง และยอมรับทั้งความปรารถนาดี คำแนะนำต่าง ๆ อย่างจริงใจ และเป็นกัลยาณมิตรต่อกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการให้กำลังใจเพื่อนครูเมื่อประสบปัญหาในการจัดการเรียนการสอนและการรับคำแนะนำที่เป็นกัลยาณมิตรจากการนิเทศการศึกษา สอดคล้องกับ กมลนิตย์ วิลัยแลง (2559) ศึกษาประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของข้าราชการครูโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดระยอง พบว่า การทำงานเป็นทีมด้านการมีปฏิสัมพันธ์ โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก และยังสอดคล้องกับ สุภัญญา จิตพลีชีพ (2561) ศึกษาและเปรียบเทียบการทำงานเป็นทีมของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 พบว่า การทำงานเป็นทีมของครูในด้านการมีปฏิสัมพันธ์กัน อยู่ในระดับมากเช่นกัน

2. ผลการเปรียบเทียบการทำงานเป็นทีมของครูในการดำเนินงานกลุ่มบริหารวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 สหวิทยาเขตเสรีไทย จำแนกดังนี้

2.1 จำแนกตามวุฒิการศึกษาโดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้เนื่องจาก ครูได้รับโอกาสจากผู้บริหารและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้เข้ารับการฝึกอบรมเรียนรู้การทำงานร่วมกันอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นการให้ครูได้กล้าพูดกล้าแสดงออกทางความคิด ยอมรับความแตกต่าง เรียนรู้ลักษณะ

การทำงานของแต่ละบุคคล อีกทั้งในแต่ละเดือนยังมีการประชุมประจำเดือน และภายในกลุ่มบริหารวิชาการมีการประชุมอย่างสม่ำเสมอ ทำให้ครูได้พบปะแลกเปลี่ยนความคิดเห็นทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ เพื่อให้การดำเนินงานกลุ่มบริหารวิชาการเองนั้นสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มีการทำงานร่วมกันวางแผน ตัดสินใจอย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปิ่นทอง ศรีสวัสดิ์ (2560) ได้ศึกษาและเปรียบเทียบการทำงานเป็นทีมของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 จำแนกตามวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี พบว่าไม่มีความแตกต่างกัน และยังสอดคล้องกับ สุภัญญา จิตพลีชีพ (2561) เปรียบเทียบการทำงานเป็นทีมของครูที่มีวุฒิต่างกัน ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 พบว่า โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน กล่าวหาว่า ครูส่วนใหญ่อยู่ในรับปริญญาตรีและปริญญาโท ทำให้มุมมองในการทำงานใกล้เคียงกัน มีการสื่อสารและแสดงความคิดเห็นเป็นไปในแนวทางเดียวกัน

2.2 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกัน ทั้งนี้เนื่องจากครูที่มีประสบการณ์มากจะได้รับการอบรมตามแผนพัฒนาครูในแต่ละปี ได้รับโอกาส ความสำเร็จจากผู้บริหารสถานศึกษา ทั้งนี้เพราะส่วนใหญ่จะมีความรู้ ทักษะและความชำนาญในการทำงานต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ มีความมั่นใจในตนเอง กล้าแสดงความคิดเห็นด้วยความจริงใจอย่างเปิดเผย อดทนต่อเพื่อนร่วมงาน ใช้ประสบการณ์ช่วยการตัดสินใจแนะแนวทาง ยอมรับฟังความคิดเห็นได้ดี สอดคล้องกับ กมลนิตย์ วิสัยแสง (2559) ศึกษาประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของข้าราชการครูโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดระยอง พบว่า ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของข้าราชการครูจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 และยังสอดคล้องกับ เพิ่มสุข อนันต์มั่งคั่ง (2560) เปรียบเทียบการทำงานเป็นทีมของครูโรงเรียนมารีวิทยุ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3 ที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน โดยรวมพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 โดยกล่าวหาว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่าได้รับการแต่งตั้งให้เข้าร่วมรับผิดชอบโครงการต่าง ๆ ของโรงเรียน ซึ่งต้องใช้ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นอยู่เสมอในการประสานงาน ส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจและทักษะในการทำงานกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะที่ได้จากการทำวิจัย

1. ด้านการมีส่วนร่วมในการทำงาน ผู้บริหารควรเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการทำงาน ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้มากขึ้น มีส่วนร่วมในการตัดสินใจต่อการพัฒนา ปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา และควรสนับสนุนให้ครูช่วยเหลือซึ่งกันและกันในการเตรียมพร้อมรับการนิเทศการศึกษา
2. ด้านการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายร่วมกัน ผู้บริหารควรใช้โอกาสจากการประชุมครูในช่วงหลังปิดภาคเรียนและก่อนเปิดภาคเรียนใหม่ ทำความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของครูและเพื่อนครูในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา อาจให้มีการจัดอบรมเพิ่มเติมเพื่อให้ครูนำแนวทางไปพัฒนาแผนการจัดการเรียนการสอนทั้งของตนเองและเพื่อนครูให้เป็นไปตามเป้าหมายของสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับแนวทางการวัดประเมินผล
3. ด้านการติดต่อสื่อสาร ผู้บริหารควรส่งเสริมและกระตุ้นให้ครูเข้าร่วมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อให้ครูได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในด้านการพัฒนาหลักสูตร รับรู้ปัญหาและ

อุปสรรคในการพัฒนาหลักสูตรให้มากยิ่งขึ้น อีกทั้งยังเป็นการฝึกทักษะการสื่อสารด้านการนิเทศการศึกษา ให้เป็นไปอย่างเป็นกัลยาณมิตร

4. ด้านการมีปฏิสัมพันธ์ ผู้บริหารควรกระตุ้นครูร่วมกันด้วยการสร้างบรรยากาศการทำงานเชิงบวก ให้ครูได้รับรู้ปัญหาการทำงานร่วมกันและกัน เข้าใจและรับรู้ความรู้สึกของเพื่อนครูอย่างตรงไปตรงมา ส่งเสริมให้ครูสามารถเข้าใจเพื่อนครูให้สามารถร่วมกันออกแบบการเรียนการสอนและการทำงานวิจัย ให้ครูเรียนรู้จากเพื่อนครูในการพัฒนาสื่อวัตกรรมการเรียนการสอนได้อย่างสร้างสรรค์

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำงานเป็นทีมของครูในการดำเนินงานกลุ่มบริหารวิชาการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 สหวิทยาเขตเสรีไทย

2. ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบการทำงานเป็นทีมของครูในการดำเนินงานกลุ่มบริหารอื่น ๆ ในสหวิทยาเขตเสรีไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

เอกสารอ้างอิง

กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550.

(2550, 16 พฤษภาคมค.ม). **ราชกิจจานุเบกษา**, เล่มที่ 124 ตอนที่ 24 ก. หน้า 29 – 36.

กมลนิตย์ วิลัยแสง. (2559). **ประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของข้าราชการครูโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดระยอง**. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยบูรพา).

สืบค้นจาก <https://tdc.thailis.or.th/tdc>

กลุ่มสารสนเทศ สนม. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน: **ข้อมูลพื้นฐานโรงเรียน สังกัด สพม.เขต 2 (กทม.)**.(2563). สืบค้นจาก https://data.boppobec.info/emis/school.php?Area_CODE=101702

ปิ่นทอง ศรีสวัสดิ์. (2560). **การทำงานเป็นทีมของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17**. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยบูรพา.)สืบค้นจาก <https://tdc.thailis.or.th/tdc>

เพิ่มสุข อนันต์มั่งคั่ง. (2560). **การศึกษาการทำงานเป็นทีมของครูโรงเรียนมารีวิทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3**. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยบูรพา). สืบค้นจาก <https://tdc.thailis.or.th/tdc>

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. (2542, 19 สิงหาคมค.ม). **ราชกิจจานุเบกษา**, เล่มที่ 116 ตอนที่ 74 ก. หน้า 13.

รุจิรี ภูสาระ และ กัลยมน อินทุสุต. (2558). **การบริหารจัดการสถานศึกษา**. กรุงเทพฯ: มิตรภาพการพิมพ์และสตีวดีโอ จำกัด.

สารินทร์ เอี่ยมครอง. (2561). **แนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในจังหวัดชัยนาท สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5**. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์). สืบค้นจาก <https://tdc.thailis.or.th/tdc>

สุกัญญา จิตพลสิทธิ์. (2561). **สมรรถนะการทำงานเป็นทีมของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2**. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช). สืบค้นจาก <https://tdc.thailis.or.th/tdc>

- สุวรรณา พงษ์ผ่องพล. (2558). การทำงานเป็นทีมที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี). สืบค้นจาก <https://tdc.thailis.or.th/tdc>
- อริศรธา อุ่มสิน. (2560). การศึกษาการทำงานเป็นทีมของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี). สืบค้นจาก <https://tdc.thailis.or.th/tdc>
- อำนาจ มีสมทรัพย์. (2553). การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการทำงานเป็นทีมกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 1. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา). สืบค้นจาก <https://tdc.thailis.or.th/tdc>
- อุณากรรณ์ สอนมะม่วง. (2553). การศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา). สืบค้นจาก <https://tdc.thailis.or.th/tdc>
- Cohen, L., Minion, L., & Morrison, K. (2011). *Research methods in education (7th ed)*. New York: Routledge.