

การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่าน และเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ
โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธี เค ดับเบิล ยู แอล พลัส (KWL-Plus)
กับการจัดการเรียนรู้ตามคู่มือครู ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
โรงเรียนสารสาสน์สมุทราสาร จังหวัดสมุทรปราการ
Comparison of the English Reading Ability and Attitudes toward
English Reading by Learning KWL-Plus and the Teacher's
Manual Mathayomsuksa 2 Students at Sarasas Samuthsarn School
Samuthprakarn Province

พรรณพร วิริยะสกุลพันธุ์*

*สาขาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

*Corresponding author. Email : rock-indy@hotmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ ก่อน และหลังเรียนของนักเรียนโดยการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธี เค ดับเบิล ยู แอล พลัส (KWL-Plus) 2) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธี เค ดับเบิล ยู แอล พลัส (KWL-Plus) กับการจัดการเรียนรู้ตามคู่มือครู 3) เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังเรียน โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธี KWL-Plus กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสารสาสน์สมุทราสาร จังหวัดสมุทรปราการ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2557 จากการสุ่มแบบกลุ่ม โดยแบ่งเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มละ 30 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธี เค ดับเบิล ยู แอล พลัส (KWL-Plus) 2) แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ 3) แบบวัดเจตคติต่อนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธี เค ดับเบิล ยู แอล พลัส (KWL-Plus) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบหาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ โดยหาค่า t (t-test) ผลการศึกษาพบว่า 1) นักเรียนที่ได้รับการสอนแบบ เค ดับเบิล ยู แอล พลัส (KWL-Plus) มีความสามารถทาง การอ่าน ภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ ด้วยวิธี เค ดับเบิล ยู แอล พลัส (KWL-Plus) มีความสามารถทาง การอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามคู่มือครู อย่างมีนัย

สำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธี เค ดับเบิล ยู แอล พลัส (KWL-Plus) มีเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่าก่อนการเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ: ความสามารถในการอ่าน การจัดการเรียนรู้ด้วยวิธี KWL-Plus

เจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ

Abstract

The purposes of this research were to: 1) compare the English reading ability by learning KWL-Plus before and after their study 2) compare English reading ability of those who studied by learning KWL-Plus towards the teacher's manual and 3) compare students' attitudes toward English reading before and after learning by KWL-Plus of Mathayom sukpa 2 students of Sarasas Samutsan School Samuthprakarn Province in the first semester of the academic year 2014 and then by using cluster randomly sampling divided into 2 groups with 30 of each group. The experiment group was taught through KWL-Plus and control group was taught through Teacher's manual teaching for 4 weeks. The research instruments used in this research were eight units of lesson plans individual English reading ability, questionnaires on attitude towards the KWL-Plus instruction. The data were analyzed using terms of mean, standard deviation, t-test dependent and Independent. The result showed that: 1) the post test reading ability of students learning English through the KWL-Plus and that of students using the instruction based on the teacher's manual assessed in the pre test was significantly higher 2) English reading ability of students' learning in English reading through the KWL-Plus were significantly higher than the instruction based on the teacher's manual at the .05 level. 3) Students' attitudes toward English reading after study using the KWL-Plus were higher at the level of statistical significance .05

Keywords: Reading Ability, Learning KWL-Plus, Attitudes toward English Reading

บทนำ

สังคมโลกปัจจุบันเป็นสังคมข้อมูลข่าวสาร ความก้าวหน้า ความเคลื่อนไหว และการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจและวัฒนธรรม บุคคลในสังคมต้องมีการติดต่อเพื่อดำเนินการกิจกรรมทางสังคม หรือเศรษฐกิจเพิ่มขึ้น ภาษาต่างประเทศจึงกลายเป็นเครื่องมือในการสื่อสารเพื่อให้เกิดความเข้าใจซึ่งกันและกันในการศึกษาหาข้อมูลและถ่ายทอด

วิทยาการต่างๆ แก่กันและในด้านเศรษฐกิจ ภาษามีความจำเป็นอย่างยิ่งในการเจรจาต่อรอง ด้านการค้า และการประกอบอาชีพอย่างมีประสิทธิภาพ

ประเทศไทยเป็นอีกหนึ่งสมาชิกที่กำลังจะก้าวสู่ประชาคมอาเซียนในอนาคตอันใกล้ การเรียนรู้ภาษาอังกฤษยิ่งทวีความสำคัญและความจำเป็นมากขึ้น จึงต้องมีการวางแผนและเตรียมพร้อมพัฒนาเด็กเยาวชนและคนไทยให้มีคุณภาพและมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่สังคมคาดหวัง ครูผู้สอนซึ่งเป็นบุคลากรสำคัญในการถ่ายทอดความรู้ เพื่อพัฒนาสังคมต้องมีการปรับการเรียนเปลี่ยนการสอน ใฝ่ศึกษาเรียนรู้ตลอดเวลา แสวงหาเทคนิควิธีสอนใหม่ๆ เพื่อสร้างบรรยากาศและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย และผู้บริหารต้องให้ความสำคัญพร้อมสนับสนุนกระบวนการจัดการเรียนการสอน ในการเสริมสร้างให้ผู้เรียนมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนรู้กระตุ้นให้ผู้เรียนเห็นความสำคัญของภาษาประจำชาติและภาษาต่างประเทศเพื่อใช้เป็นเครื่องมือสำคัญในการแสวงหาความรู้ในสังคมอาเซียนและเวทีโลกต่อไป

ด้วยเหตุนี้จึงบรรจุวิชาภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองรองลงมาจากภาษาประจำชาติ โดยเป็นแกนหลักของหลักสูตรการศึกษาทุกระดับตั้งแต่ปฐมวัยไปจนถึงการศึกษาดระดับอุดมศึกษา นอกจากนี้อาเซียนยังกำหนดให้ภาษาอังกฤษเป็น “working language” จึงต้องเข้าใจให้ลึกซึ้งตามความหมายของถ้อยคำว่าเป็น “ภาษาทำงาน” ของทุกคนในอาเซียน (เดลินิวส์ออนไลน์ วันที่ 22 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2555) และกฎบัตรอาเซียนข้อ 34 บัญญัติว่า “The working language of ASEAN shall be English” “ภาษาที่ใช้ในการทำงานของอาเซียน คือ ภาษา อังกฤษ” ซึ่งหมายความว่า ทั้งภาครัฐและภาคธุรกิจเอกชนต้องใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารระหว่างกันในการทำงานร่วมกันของเจ้าหน้าที่รัฐบาลตลอดจนองค์กรและหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ทำให้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาของอาเซียนสำหรับการทำงานร่วมกัน และประชาชนพลเมืองใน 10 ประเทศอาเซียนจะต้องใช้ภาษาอังกฤษกันมากขึ้น

จากความสำคัญดังกล่าวภาษาอังกฤษจึงเป็นพื้นฐานสำคัญที่นักเรียนทุกคนต้องเรียนรู้โดยได้รับการจัดลำดับความสำคัญอยู่ในกลุ่มที่สอง ซึ่งเป็นสาระการเรียนรู้ที่เสริมสร้างพื้นฐานความเป็นมนุษย์ และสร้างศักยภาพในการคิด และการทำงานอย่างสร้างสรรค์ ดังนั้นในการจัดการเรียนการสอนภาษาที่ดี นักเรียนจะต้องมีโอกาสดำเนินกิจกรรมการใช้ภาษาให้มากที่สุด ทั้งในห้องเรียน และนอกห้องเรียน การจัดกระบวนการเรียนการสอนภาษาอังกฤษจึงควรจัดกิจกรรมให้หลากหลาย ทั้งกิจกรรมการฝึกทักษะทางภาษา และกิจกรรมการฝึกนักเรียนให้รู้วิธีการเรียนภาษาด้วยตนเองควบคู่ไปด้วย อันจะนำไปสู่การเป็นนักเรียนที่พึ่งตนเองได้ และสามารถเรียนรู้ได้ตลอดชีวิต โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นเครื่องมือในการค้นคว้าหาความรู้ในการเรียนสาระการเรียนรู้อื่นๆ ในการศึกษาต่อ รวมทั้งการประกอบ

จากรายงานประเมินของสำนักทดสอบทางการศึกษา (2556: www.niets.or.th) รายงานว่าคุณภาพการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของผู้เรียน ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2556 มีผู้เข้าสอบ จำนวน 734,822 คน จากคะแนนเต็มวิชาละ

100 คะแนน วิชาภาษาอังกฤษ มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด 33.82 คะแนน ซึ่งน้อยที่สุดใน 8 สาระการเรียนรู้ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นโดยมีการประเมินผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2556 กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) โดยสำนักทดสอบทางการศึกษา รวมทุกสังกัด จำนวนนักเรียน 680,445 คน ได้คะแนนค่าเฉลี่ยร้อยละ 30.35 ซึ่งน้อยเป็นอันดับสาม รองจากวิชาภาษาไทยและวิชาสังคมศึกษา และผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2555 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) จำนวนนักเรียน 392,468 คน ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 22.13 ซึ่งน้อยเป็นอันดับหนึ่ง อยู่ในเกณฑ์ขั้นต่ำกว่าทุกกลุ่มสาระ

การจัดการเรียนรู้ด้วย วิธี KWL-Plus สามารถนำมาใช้เพื่อพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษขณะเดียวกันนักเรียนได้รับประโยชน์จากการอ่านอย่างเต็มที่ เป็นการส่งเสริมให้นักเรียนมีนิสัยรักการอ่าน ประการสำคัญ คือ แสดงให้เห็นว่าการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธี KWL-Plus นอกจากจะช่วยด้านพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษแล้ว ยังสร้างเจตคติให้แก่นักเรียน เพราะนักเรียนมีโอกาสแสดงความ คิดอย่างอิสระ รู้จักตั้งคำถามในสิ่งที่ตนเองต้องการรู้ และเนื่องจากการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธี KWL-Plus ต้องมีการระดมสมอง การร่วมกันอภิปราย นักเรียนจึงได้เรียนรู้ประสบการณ์ทางสังคมในด้านการทำงานร่วมกัน การยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น อีกทั้งยังมีความสุขสนุกสนาน เพลิดเพลินในการร่วมทำกิจกรรมแต่ละขั้นตอนอย่างมีความสุข

จากข้อมูลที่กล่าวมาข้างต้น ในฐานะที่ผู้วิจัยเป็นครูสอนวิชาภาษาอังกฤษ จึงมีความสนใจที่จะนำการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธี KWL-Plus มาใช้ทดลองสอนกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนให้เกิดประสิทธิผลและประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และส่งผลต่อคุณภาพของการเรียนการสอนของนักเรียนโดยรวม และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ ด้วยวิธี KWL-Plus และการจัดการเรียนรู้ตามคู่มือครู ทำให้ทราบว่า การจัดการเรียนรู้ทั้งสองวิธี มีขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ที่แตกต่างกัน และได้กำหนดขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ไว้อย่างชัดเจน ผู้สอนสามารถเลือกจัดกิจกรรมได้อย่างหลากหลาย โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ และมุ่งพัฒนาการเรียนรู้ได้อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งเป็นแนวทางสำหรับผู้สอนภาษาอังกฤษ ในการศึกษาวิจัย เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในรายวิชาภาษาอังกฤษต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังเรียน โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธี KWL-Plus
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ ด้วยวิธี KWL-Plus กับการจัดการเรียนรู้ตามคู่มือครู
3. เพื่อศึกษาเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธี KWL-Plus

สมมติฐานของการวิจัย

1. นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธี KWL-Plus มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน
2. นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ ด้วยวิธี KWL-Plus มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามคู่มือครู
3. นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธี KWL-Plus มีเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษอยู่ในระดับมาก

ขอบเขตของการวิจัย

1. ประชากร

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2557 โรงเรียนสารสาสน์สมุทธาร จังหวัดสมุทรปราการ จำนวน 3 ห้องเรียนๆ ละ 30 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสารสาสน์สมุทธาร จังหวัดสมุทรปราการที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2557 จำนวน 2 ห้องเรียน ห้องเรียนละ 30 คน รวม 60 คนโดยได้มาจากการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) และจับฉลากแบ่งเป็นกลุ่มทดลอง 1 ห้อง และกลุ่มควบคุม 1 ห้อง ซึ่งการจัดห้องเรียนแต่ละห้อง เป็นการจับกลุ่มนักเรียน แบบละความสามารถกัน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธี KWL-Plus จำนวน 8 แผน 16 ชั่วโมง
2. แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นและผ่านการตรวจสอบคุณภาพแล้ว เป็นข้อสอบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ
3. แบบวัดเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ ที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้น และผ่านการตรวจสอบคุณภาพแล้ว จำนวน 20 ข้อ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. การสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ ด้วยวิธี KWL-Plus ได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1.1 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และหลักสูตรแกนกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้เปรียบเทียบความสามารถในการอ่าน และเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ระดับชั้นมัธยมศึกษา (ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2)

1.2 ศึกษาทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับวิธีการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธี KWL-Plus และศึกษาขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ ด้วยวิธี KWL-Plus ซึ่งขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ประกอบด้วยขั้นก่อนอ่าน ขั้นระหว่างอ่าน และขั้นหลังอ่าน โดยมีแผนผังความคิดในการสรุปเรื่องที่อ่าน

1.3 ศึกษา และเลือกเนื้อหาที่จะใช้ คือ เนื้อเรื่อง หรือบทความสั้นๆ โดยผู้วิจัยได้เลือกเนื้อหาจากหนังสือแบบเรียน MEGA GOAL 2 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 จำนวน 8 เรื่อง ที่มีความยากง่ายจำนวนคำศัพท์โครงสร้างประโยคที่เหมาะสมกับระดับความสามารถของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

1.4 ดำเนินการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ด้วยวิธี KWL-Plus จำนวน 8 แผน เวลา 16 ชั่วโมง

1.5 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นจำนวน 8 แผน ไปให้คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจข้อบกพร่อง และปรับปรุง แก้ไข

1.6 นำกลับมาให้คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจพิจารณาอีกครั้ง ก่อนนำไปเสนอผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบ

1.7 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผ่านการตรวจจากคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เสนอผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา และนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) ของแต่ละแผน โดยผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน ได้ค่าเฉลี่ย 1.00 ซึ่งสามารถนำไปใช้ได้

2. สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ ตามคู่มือครู จำนวน 8 แผน

2.1 การสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ ตามคู่มือครูได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

2.1.1 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และหลักสูตรแกนกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ระดับชั้นมัธยมศึกษา (ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2) โดยศึกษาจุดมุ่งหมายของหลักสูตร เนื้อหา ตัวชี้วัด สาระการเรียนรู้แกนกลาง และการประเมินผลการจัดการเรียนรู้

2.1.2 ศึกษาทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ตามคู่มือครู ซึ่งขั้นตอนการสอนประกอบด้วย ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน ขั้นดำเนินการสอน และขั้นสรุป

2.1.3 ศึกษา และเลือกเนื้อหาที่จะใช้สอน คือ เนื้อเรื่อง หรือบทความภาษาอังกฤษ จำนวน 8 เรื่อง ที่มีความยากง่าย จำนวนคำศัพท์ โครงสร้างประโยคที่เหมาะสมกับระดับความสามารถของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

2.1.4 ดำเนินการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ตามคู่มือครู จำนวน 8 แผน เวลา 16 ชั่วโมง

2.1.5 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้น จำนวน 8 แผน ไปให้คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจข้อบกพร่อง และปรับปรุงแก้ไข

2.1.6 นำกลับมาให้คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ตรวจพิจารณาอีกครั้ง ก่อนนำไปเสนอผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบ

2.1.7 นำแผนการจัดการเรียนรู้เสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ตรวจสอบความสอดคล้องกับจุดประสงค์ และความถูกต้อง

3. นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผ่านการตรวจจากคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เสนอผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา และนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) ของแต่ละแผน รวมกันได้ค่าเฉลี่ย 1.00 ซึ่งสามารถนำไปใช้ได้

4. นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ปรับปรุงแล้ว ไปใช้ทดลองสอนกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โรงเรียนสารสาสน์สมุทธาร จำนวน 30 คน ต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษากการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่าน และเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ โดยวิธีการจัดการเรียนรู้ ด้วยวิธี KWL-Plus กับวิธีการจัดการเรียนรู้ตามคู่มือครูของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ดังต่อไปนี้

1. นำข้อมูลที่ได้จากการทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังเรียน โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธี KWL-Plus มาวิเคราะห์เปรียบเทียบหาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษ

2. นำข้อมูลที่ได้จากการทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังเรียน ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธี KWL-Plus กับการจัดการเรียนรู้ตามคู่มือครู มาวิเคราะห์เปรียบเทียบหาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษ

3. นำข้อมูลที่ได้จากแบบวัดเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธี KWL-Plus (Analyze Descriptive) มาทำการวิเคราะห์

สรุปผลการวิจัย

1. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสารสาสน์สมุทธาร ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธี KWL-Plus มีความสามารถทางด้านการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสารสาสน์สมุทธารที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธี KWL-Plus มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามคู่มือครู

3. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสารสาสน์สมุทธาร ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธี KWL-Plus มีเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษที่ดี

อภิปรายผล

1. จากผลการวิจัยพบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธี KWL-Plus มีความสามารถทางการอ่านหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1 ที่เป็นเช่นนี้เพราะ เนื่องจาก

การจัดการเรียนรู้ด้วยวิธี KWL-Plus เป็นการจัดการเรียนการสอนเพื่อมุ่งพัฒนากระบวนการทางความอ่านเพื่อความเข้าใจ และสามารถไขฝึกทักษะต่อเนื่องไปยังทักษะทางภาษาได้โดยมีการสอนตามลำดับขั้นตอนคือ ขั้นเตรียม ขั้นสอน ขั้นกิจกรรมกลุ่ม และขั้นประเมินผล ซึ่งลักษณะการจัดการเรียนการสอน จะแบ่งผู้เรียนออกเป็นกลุ่มย่อยตามระดับความสามารถโดยแต่ละกลุ่มย่อยจะประกอบด้วยผู้เรียนที่มีความสามารถแบบละกันคือ เก่ง ปานกลางและอ่อน มีการจัดกิจกรรมเน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และรับผิดชอบร่วมกัน สอดคล้อง กับงานวิจัย พัทรินทร์ แจ่มจำรูญ (2547: 79-81) ได้ศึกษาการเรียนการสอนด้วยวิธี KWL-Plus เพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านของนักเรียน พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางอ่านของนักเรียนคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ครั้งหลังสูงกว่าครั้งแรก แสดงว่านักเรียนกลุ่มตัวอย่างมีการพัฒนาความสามารถทาง การอ่านภาษาอังกฤษ และ งานวิจัย วิไลวรรณ สวัสดิ์วงศ์ (2547: 117-119) ได้ศึกษาการพัฒนาทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยวิธี KWL-Plus พบว่า ทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธี KWL-Plus สูงวก่อนการจัดการเรียนรู้ตามคู่มือครู ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดและทฤษฎีของ Carr & Ogle (1987: 631) จากการที่ได้ศึกษาความสามารถทางการอ่าน ด้วยวิธี KWL-Plus พบว่าเป็นการเปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีการพัฒนาทักษะทางด้าน การอ่าน มีอิสระ มีปฏิสัมพันธ์และมีการแลกเปลี่ยนความคิดซึ่งกันและกัน เป็นการสร้างพลังในทางบวกและสร้างแรงจูงใจในการเรียนมากขึ้น ทำให้นักเรียนมีพัฒนาการที่ดีขึ้นในด้านความสามารถทางการอ่าน และส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษดีขึ้นตามไปด้วย

2. ผลการวิจัยพบว่า การสอนด้วยวิธี KWL-Plus นักเรียนมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่าการสอนตามคู่มือครู เนื่องจากการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธี KWL-Plus มีการจัดกิจกรรมที่หลากหลายอย่างเป็นระบบดังที่กล่าวมาทำให้นักเรียนสามารถเข้าใจ เนื้อหาที่ตนเองได้อ่านดีขึ้น เนื่องจากการบันทึก และทำแผนภูมิ ส่วนการสอนตามคู่มือครู มีลำดับขั้นตอนเรียบง่าย ไม่แปลกใหม่ มีขั้นตอนคือ ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน ครูจัดกิจกรรมที่สร้างความสนใจของนักเรียน เช่น ตั้งคำถาม การสนทนาซักถาม ใช้สื่อ อุปกรณ์ที่สร้างความสนใจผู้เรียน ขั้นสอนครูนำเสนอเนื้อหาที่ต้องการสอนโดยแจกเอกสารประกอบการเรียนให้นักเรียนศึกษาหลังจากนั้นอาจจะมีการอภิปรายร่วมกันและฝึกปฏิบัติการเขียนสรุปความ สรุปเนื้อหาที่ได้เรียนไป โดยตรวจผลงาน และให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักเรียนครูและนักเรียนร่วมกันประเมินผล ซึ่งเป็นการเรียนที่เป็นปกติ จึงทำให้นักเรียนนักเรียนที่เรียนด้วยวิธี KWL-Plus มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่าการสอนตามคู่มือครู สอดคล้องกับงานวิจัยของ พรณี เสวตมัลย์ (2543: 55) เปรียบเทียบความสามารถความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษด้วยการสอนแบบ KWL-Plus กับการสอนตามคู่มือครูกลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสันติราษฎร์วิทยาลัยเขตราชเทวีกรุงเทพมหานครภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2543 จำนวน 60 คนจากการศึกษาพบว่านักเรียนที่ได้รับการสอนแบบ KWL-Plus มีความ

สามารถความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับ อมรศรี แสงส่องฟ้า (2545: 83) ได้เปรียบเทียบความสามารถ และแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ความคิดของตนเองอย่างเสรี ทำให้มีความสุขกับการเรียน ในขณะที่การสอนตามปกติ ได้จัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้โดยครูเป็นผู้เตรียมศึกษาหาความรู้ความเข้าใจในเรื่องที่จะสอนจากตำรา แบบเรียนหรือหนังสืออ้างอิงต่าง ๆ แล้วรวบรวมเรื่องราวมาถ่ายทอดให้นักเรียนด้วยการบรรยาย การบอก การใช้สื่อประกอบการสอนซึ่งครูและนักเรียนจะร่วมกันอภิปรายซักถามตลอดจนช่วยกันสรุปเนื้อหาเรื่องที่ได้จากการเรียนโดยมีขั้นตอนการจัดการเรียนรู้คือ ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน ขั้นสอน ขั้นสรุป ขั้นวัดและประเมินผล ดังนั้นจะเห็นได้ว่าการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธี KWL-Plus มีความแตกต่างจากสอนตามปกติ เนื่องจากขั้นตอนการเรียนการสอนจะเป็นการถ่ายทอดเรื่องราวโดยครูในรูปแบบต่างๆ แต่การจัดการเรียนรู้ด้วยวิธี KWL-Plus ครูเป็นผู้ชี้แนะให้นักเรียนปฏิบัติกิจกรรมร่วมกันเป็นทีม ทำให้นักเรียนมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ช่วยเหลือกัน และมีความสามัคคีกัน ทำให้เกิดองค์ความรู้ที่ถูกต้องที่สุดและคงทนถาวร ส่งผลให้นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธี KWL-Plus มีความสามารถทาง การอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่าการเรียนการสอนตามปกติ จากผลการศึกษาค้นคว้า พบว่านักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยกลวิธี KWL-Plus กับนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครู มีการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลปรากฏว่าวิธีการ KWL-Plus เป็นวิธีหนึ่งที่ทำให้นักเรียนมีความสามารถหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญที่ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ข้อที่ 2

3. ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสารสาสน์สมุทธาราที่ได้รับจัดการเรียนรู้ด้วยวิธี KWL-Plus มีเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษอยู่ในระดับดี เนื่องจากการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธี KWL-Plus เป็นการจัดการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนเข้าใจและปฏิบัติได้จริง นักเรียนได้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น มีอิสระในการเรียนรู้ นักเรียนได้แสดงออกในความคิดของตนเองอย่างเสรี ทำให้มีความสุขกับการเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของจินตนา มงคลไชยสิทธิ์ (2548: 51) ได้พัฒนาบทเรียนแบบ KWL-Plus ร่วมกับบทอ่านที่ได้รับการเพิ่มเติมรายละเอียดเพื่อเพิ่มพูนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จากการศึกษาพบว่าหลังจากที่นักเรียนได้รับการสอนแบบ KWL-Plus ร่วมกับบทอ่านที่ได้รับการเพิ่มเติมรายละเอียดทำให้ความเข้าใจในการอ่านความสามารถในการเรียนรู้ศัพท์และเจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษสูงขึ้น และสอดคล้องกับจินตนา มงคลไชยสิทธิ์ (2548: 51) ได้พัฒนาบทเรียนแบบ KWL-Plus ร่วมกับบทอ่านที่ได้รับการเพิ่มเติมรายละเอียดเพื่อเพิ่มพูนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จากการศึกษาพบว่าหลังจากที่นักเรียนได้รับการสอนแบบ KWL-Plus ร่วมกับบทอ่านที่ได้รับการเพิ่มเติมรายละเอียดทำให้ความเข้าใจในการอ่านความสามารถในการเรียนรู้ศัพท์และเจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษสูงขึ้น

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษในการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธี KWL-Plus เพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ควรนำการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธี KWL-Plus ไปประยุกต์ใช้สอนนักเรียน เพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษในระดับชั้นอื่นๆ

1.2 ควรทำการศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาการอ่าน และการใช้ภาษาอังกฤษควบคู่ไปด้วยกัน โดยใช้การจัดการเรียนรู้ด้วยวิธี KWL-Plus เพื่อพัฒนาความสามารถทางการเรียนภาษาอังกฤษ

1.3 ควรนำการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธี KWL-Plus พัฒนาความสามารถทางการอ่านประยุกต์ใช้ในรายวิชาอื่น

1.4 ในการทำแบบทดสอบท้ายบทควรตรวจคำตอบ และแจ้งผลคะแนนให้นักเรียนทราบทันที จะเป็นการกระตุ้นให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียนมากขึ้น และควรร่วมกันอภิปรายถึงคำตอบที่ถูกต้อง ให้นักเรียนฝึกใช้ความคิดที่มีเหตุผล เป็นการแสดงออกถึงความคิดที่หลากหลาย และการยอมรับซึ่งกันและกัน

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรนำการวิจัยการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธี KWL-Plus ไปใช้ในการวิจัยในรายวิชาอื่น ที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน เพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจพื้นฐานของการอ่าน อันจะเป็นผลต่อเนื่องในการเรียนวิชาอื่น อาทิ ภาษาไทย สังคมศึกษา ประวัติศาสตร์ เป็นต้น

2.2 ควรทำการศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษด้านการอ่านด้วยการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบอื่นๆ ร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธี KWL-Plus

2.3 ควรศึกษาเปรียบเทียบพัฒนาการของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนกลุ่มที่เรียนเก่ง ปานกลาง และอ่อน ด้วยการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธี KWL-Plus

2.4 ควรศึกษาผลการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธี KWL-Plus ที่มีต่อตัวแปรด้านอื่นๆ เช่น เจตคติต่อการเรียน เจตคติต่อการเขียน เป็นต้น

เอกสารอ้างอิง

กรมวิชาการ. (2545). คู่มือการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา
และวัฒนธรรม. กรุงเทพมหานคร:
กฤษณา ศักดิ์ศรี. (2530). จิตวิทยาการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: นิยมวิทยา.

- กัญญา ลินทนต์ศิริกุล. (2540). การวิจัยเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียน
ในประมวลสาระชุดวิชาการวิจัยหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอน.
มหาวิทยาลัยมหาสุโขทัยธรรมาธิราช,นนทบุรี.
- กัลยา ยวนมาลัย. (2539). การอ่านเพื่อชีวิต. กรุงเทพมหานคร: โอ.เอส.พรีนติ้งเฮาส์.
- เกียรติชัย ยานะรังษี. (2540). ผลการสอนแบบ เค ดับบลิว แอล พลัส ที่มีต่อความ
เข้าใจในการอ่านและ ความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. วิทยานิพนธ์ ศศม. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่: เชียงใหม่.
- จินตนา มงคลไชยสิทธิ์. (2548). การพัฒนาบทเรียนแบบ เค ดับเบิลยู แอล พลัส ร่วม
กับบทอ่านที่ได้รับการเพิ่มเติมรายละเอียด เพื่อเพิ่มพูนความเข้าใจฝน
การอ่านภาษาอังกฤษ.วิทยานิพนธ์ ศศ.ม., มหาวิทยาลัยเชียงใหม่: เชียงใหม่.
- ฉวีวรรณ คูหาภินันท์. (2542). การอ่านและการส่งเสริมการอ่าน. กรุงเทพมหานคร:
ศิลปาบรรณาคาร.
- ซูลี อินมัน.2533. การอ่านสู่การพัฒนาคุณภาพชีวิต.กรุงเทพ ฯ : กรมการศึกษานอก
โรงเรียน.
- ดวงเดือน พันธุพานิน. (2518). คำบรรยายวิชาจิตวิทยาสังคม. กรุงเทพมหานคร: คณะ
สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ดุสิตา แดงประเสริฐ (2549). การพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์และทักษะการเขียน
สรุปความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค
KWL Plus วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. มหาวิทยาลัยศิลปากร. เติลนิษฐ์ออนไลน์
วันที่ 22 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2555 <http://www.dailynews.co.th/Content/2555>.
- บัญชา อึ้งสกุล. (2541). บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีต่อการส่งเสริม
การวิจัยในชั้นเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาเขตการศึกษา 12. วิทยานิพนธ์
กศ.ม. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ.
- พัฒนาคุณภาพวิชาการ (พว). (2546). การจัดสาระการเรียนรู้กลุ่มสาระวิทยาศาสตร์.
กรุงเทพมหานคร.
- องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์. (2545). เอกสารประกอบหลักสูตรการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544. กรุงเทพมหานคร.
- องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์. (2551). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน
พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ. กรุงเทพมหานคร.
- Anastasi, A. (1982). **Psychological Testing**. University of Michigan: Macmillan.
- Ayers Gayle Yvonne, (1992). A qualitative study of the design process:
the effects of a microcomputing system on beginning design students.
Master's thesis, Texas: A&M University.
- Blair, IV Judd CM, Sadler MS, Jenkins C. (2004). **The role of Afrocentric features
in person perception**. Judging by features and categories.