

ความคิดเห็นของครูที่มีต่อความต้องการในการพัฒนาโรงเรียนของ  
ผู้บริหาร ในกลุ่มวิทยาเขตจตุรวิทย์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษา เขต2 กรุงเทพมหานคร

Teacher's Opinions towards The School Development Needs of  
Administrators in Chaturawit Campus Group Under the  
Secondary Educational Service Area, Office 2 Bangkok

ศิริพัฒน์ กุลสิริวลิ\*

ภาวิดา ธาราศรีสุทธิ\*\*

\*, \*\*คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

\*Corresponding author. Email : mpscom7@gmail.com

Received: February 19, 2020 Revised: May 1, 2020 Accepted: May 28, 2020

### บทคัดย่อ

การค้นคว้าอิสระในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบ ความคิดเห็นของครูที่มีต่อความต้องการในการพัฒนาโรงเรียนของผู้บริหาร ในกลุ่มวิทยาเขตจตุรวิทย์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร โดยจำแนกตามวุฒิการศึกษาและประสบการณ์การทำงาน กลุ่มตัวอย่างคือ ครูจำนวน 183 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 40 ข้อ ซึ่งมีค่าความเชื่อมั่น 0.97 สถิติที่ใช้ คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) การทดสอบค่าที (t-test) และการทดสอบค่าเอฟ (F-test) ผลการวิจัยพบว่า 1) ความคิดเห็นของครูที่มีต่อความต้องการในการพัฒนาโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียน โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับ ปานกลาง ยกเว้นด้านนักเรียนที่ครูมีความต้องการอยู่ในระดับมาก 2) ผู้ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความต้องการโดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้ครูที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความต้องการมากกว่าครูที่มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาตรี 3) ครูที่มีประสบการณ์การทำงานแตกต่างกัน มีความต้องการภาวะผู้นำของผู้บริหารในการพัฒนาโรงเรียน โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

**คำสำคัญ:** การพัฒนาโรงเรียน

### Abstract

Independent Study aimed to study and to compare teacher's opinions towards the school development needs of administrators in Chaturawit Campus Group Under the Secondary Educational Service Area, Office2 Bangkok. The sample of this Independent Study

consisted of 183 teachers by educational background and years of working experience. A constructed 5-levels, rating scale questionnaire with the reliability of 0.97 was used as a tool for data collection. The statistics were percentage, mean ( $\bar{X}$ ), standard deviation (SD) t-test and F-test use employed for data analysis, The results showed as the followings; 1) teacher's opinion towards the school development needs of administrators in the overall and in each aspects was at the moderate level, in revealed of student aspect was at a high level. 2) teachers who have different educational background have the needs in the overall and each aspects was at .05 statistically different, in revealed that those who have more bachelor's degree need more than the other 3) teachers who are different year of working experiences have no needs different in all over and each aspects.

**Keyword:** Developing Schools

## บทนำ

การศึกษาเป็นกลไกที่สำคัญอันจะนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนและมีความเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกันว่า การศึกษามีผลกระทบโดยตรงต่อการพัฒนาชาติ แต่ที่จะพัฒนาได้อย่างยั่งยืนนั้น ประชาชนในรัฐจะต้องได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ กล่าวตามความเป็นจริง ชาติใด ๆ ที่ประชาชนได้รับการศึกษาอย่างมีคุณภาพจะมีทางเลือกในการพัฒนาประเทศได้ดีมากกว่า ฉะนั้น การจัดการศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนในระดับประเทศจึงมุ่งพัฒนาศักยภาพของคนในสังคมให้เกิดความรู้ทักษะมุมมองและค่านิยม ซึ่งเป็นปัจจัยหลักในการชี้นำและจูงใจให้ทุกคนแสวงหาแนวทางที่ถูกต้องและสามารถดำเนินชีวิตได้อย่างปกติสุข การพัฒนาที่จะยั่งยืนจำเป็นต้องมีเนื้อหาสาระและบริบท (Contents and Contexts) ที่เหมาะสมตลอดจนมีความต่อเนื่องตลอดชีวิต ภายใต้การดำเนินการที่เป็นภารกิจสำคัญในการส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนของชาตินั้น (ธงชัย สมบูรณ์, 2562, หน้า 88)

ผลการประเมินของประเทศไทย นักเรียนไทยมีคะแนนเฉลี่ยในด้านการอ่าน 393 คะแนน (ค่าเฉลี่ย OECD 487 คะแนน) คณิตศาสตร์ 419 คะแนน (ค่าเฉลี่ย OECD 489 คะแนน) และวิทยาศาสตร์ 426 คะแนน (ค่าเฉลี่ย OECD 489 คะแนน) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับ PISA 2015 พบว่าด้านการอ่านมีคะแนนลดลง 16 คะแนน ส่วนด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์มีคะแนนเพิ่มขึ้น 3 คะแนน และ 4 คะแนน ตามลำดับ ซึ่งในการทดสอบทางสถิติถือว่าด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ไม่มีการเปลี่ยนแปลงเมื่อเทียบกับรอบการประเมินที่ผ่านมาอย่างไรก็ตาม เมื่อวิเคราะห์แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของคะแนนตั้งแต่การประเมินรอบแรกจนถึงปัจจุบัน พบว่า ผลการประเมินด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ของไทยไม่เปลี่ยนแปลง แต่ผลการประเมินด้านการอ่านมีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่องจากการประเมิน PISA ที่ผ่านมา มีข้อสังเกตที่สำคัญ 3 ประการ คือ ประการแรก ผลการประเมินชี้ว่า

ระบบการศึกษาไทยมีส่วนหนึ่งที่มีคุณภาพและสามารถพัฒนานักเรียนให้มีความสามารถในระดับสูงได้ หากระดับนโยบายสามารถสร้างความเท่าเทียมกันทางการศึกษา โดยขยายระบบการศึกษาที่มีคุณภาพ ไปให้ทั่วถึง ประเทศไทยก็จะสามารถยกระดับคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียนให้ทัดเทียมกับนานาชาติ ได้ ประการที่สอง นักเรียนไทยทั้งกลุ่มที่มีคะแนนสูงและกลุ่มที่มีคะแนนต่ำมีจุดอ่อนอยู่ที่ด้านการอ่าน ซึ่ง ใน PISA 2018 เป็นการประเมินการอ่านเนื้อหาสาระที่มาจากทั้งแหล่งข้อมูลเดียวและหลายแหล่งข้อมูล อีกทั้งสื่อที่นักเรียนได้อ่านส่วนใหญ่อยู่ในรูปแบบดิจิทัลซึ่งสะท้อนถึงธรรมชาติของการอ่านที่เปลี่ยนแปลง ไปตามสถานการณ์ของโลกและสอดคล้องกับการใช้ข้อมูลในชีวิตจริงของผู้คนทั่วโลก ดังนั้น ระบบ การศึกษาไทยจึงควรส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลเข้าไปในการเรียนการสอนเพื่อสร้าง ความคุ้นเคยและยกระดับความสามารถด้านการอ่านของนักเรียนในยุคดิจิทัลต่อไป และประการที่ สาม แนวโน้มคะแนนการอ่านของไทยลดลงอย่างต่อเนื่อง และความฉลาดรู้ด้านการอ่านมีความสัมพันธ์ กับความฉลาดรู้ด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ระบบการศึกษาไทยจึงต้องยกระดับความสามารถด้าน การอ่านของนักเรียนอย่างเร่งด่วน (สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.), 2562)

ปัญหาการพัฒนาโรงเรียนอย่างไม่มีคุณภาพจะทำให้เกิดวิกฤตต่าง ๆ ตามมาเป็นผลกระทบแก่ โรงเรียนไม่ว่าจะเป็นคุณภาพผู้เรียนที่ไม่ได้มาตรฐานผลการสอบในการวัดผลระดับเป็นตัวสะท้อน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนว่านักเรียนมีคุณภาพตามที่ต้องการหรือไม่ เมื่อนักเรียนไม่มีคุณภาพต้องกลับมาดูที่ สถานศึกษาว่ามีหลักสูตร วิธีการสอนอย่างไร ครูผู้สอนมีคุณภาพมากเพียงใด ผลที่ตามมาโรงเรียนเกิด ไม่ได้ได้รับความไว้วางใจแก่ชุมชน ครูผู้สอนมีความรู้ความสามารถให้การสอนครบถ้วนสมบูรณ์หรือไม่ บางครั้งครูผู้สอน 1 คน จะต้องสอนวิชาหลากหลายวิชา มีทั้งวิชาที่ถนัดและไม่ถนัด เนื่องจากครูผู้สอนมี จำนวนไม่เพียงพอต่อการเรียนการสอนในสถานศึกษา อุปสรรคสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียน การสอนไม่เพียงพอหรือขาดแคลน ไม่ได้คุณภาพทำให้วิธีการสอนไม่ได้ผลตามที่ต้องการ สิ่งเหล่านี้เป็น ปัญหาที่ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องพัฒนาสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพ ตามที่คาดหวัง ผู้วิจัยมีความ สนใจในการศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อความต้องการในการพัฒนาโรงเรียนของผู้บริหารในกลุ่ม วิทยาเขตจตุรวิทย์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 เชื่อว่าเกิดประโยชน์ในการนำ ความรู้มาพัฒนาปรับปรุงโรงเรียนให้มีคุณภาพมากกว่าเดิม

## วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อความต้องการในการพัฒนาโรงเรียนของผู้บริหารในกลุ่ม วิทยาเขตจตุรวิทย์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อความต้องการในการพัฒนาโรงเรียนของผู้บริหารใน กลุ่มวิทยาเขตจตุรวิทย์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร จำแนก ตาม วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน

## วิธีดำเนินการวิจัย

### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ครูผู้สอนในโรงเรียน กลุ่มวิทยาเขตจตุรวิทย์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 จำนวน 4 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนสตรีวัดมหาพฤฒารามในพระบรมราชินูปถัมภ์ จำนวน 101 คน โรงเรียนสุรศักดิ์มนตรี จำนวน 139 คน โรงเรียนกุนนที จำนวน 44 คน โรงเรียนพุทธจักรวิทยา จำนวน 22 คน รวมทั้งสิ้น 306 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูผู้สอนในโรงเรียน กลุ่มวิทยาเขตจตุรวิทย์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 จำนวน 183 คน โดยกำหนดกลุ่มตัวอย่างจาก ตารางสำเร็จรูปของ Cohen (Cohen, Manion, and Keith, 1928) กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ยอมให้คลาดเคลื่อน  $\pm 5\%$

### การเก็บและรวบรวมข้อมูล

การวิจัยในเรื่องความคิดเห็นของครูที่มีต่อความต้องการในการพัฒนาโรงเรียนของผู้บริหารในกลุ่มวิทยาเขตจตุรวิทย์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลดังนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรามคำแหงถึงผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 เพื่อขอความร่วมมือประสานกับผู้บริหารสถานศึกษาและครูเพื่อแจกแบบสอบถามเก็บข้อมูลการวิจัย

2. จัดส่งแบบสอบถามให้ครูผู้สอนในโรงเรียนในกลุ่มวิทยาเขตจตุรวิทย์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ด้วยตนเอง โดยขอความอนุเคราะห์จากสถานศึกษาในการจัดส่งแบบสอบถามกลับมายังผู้วิจัย โดยผู้วิจัยจะทำการติดตามเก็บรวบรวมแบบสอบถามด้วยตนเอง ได้มีการแจกแบบสอบถามไปทั้งหมด 183 ชุด ได้กลับมาจำนวน 168 ชุด คิดเป็นร้อยละ 91.80

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเพื่อใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ประกอบขึ้นด้วยข้อคำถามหลายข้อที่สามารถใช้เป็นตัวแทนหรือตัวชี้วัดที่ครอบคลุมเนื้อหาและสาระที่ต้องการตามวัตถุประสงค์ และขอบเขตของการวิจัยได้อย่างครบถ้วนและเป็นแบบสอบถามที่สร้างขึ้นโดยประมวลแนวคิดจากกรอบแนวคิดในการศึกษา แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

1. ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบเลือกตอบ (Checklist) ประกอบด้วย วุฒิมัธยมศึกษา และประสบการณ์การทำงาน

2. ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูที่มีต่อความต้องการในการพัฒนาโรงเรียนของผู้บริหารในกลุ่มวิทยาเขตจตุรวิทย์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ 1. ด้านหลักสูตรและกระบวนการ 2. ด้านนักเรียน 3. ด้านบุคลากร 4. ด้านการเงินและสมรรถนะการให้บริการ

### สถิติที่ใช้ในการวิจัย

1. ค่าร้อยละ
2. ค่าเฉลี่ย
3. ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
4. การทดสอบค่าที
5. การทดสอบค่าเอฟ

### ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องความคิดเห็นของครูที่มีต่อความต้องการในการพัฒนาโรงเรียนของผู้บริหารในกลุ่มวิทยาเขตจตุรวิทย์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูล นำเสนอผลการวิจัยและแปลความหมายตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของครูที่มีต่อความต้องการในการพัฒนาโรงเรียนของผู้บริหาร

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของครูที่มีต่อความต้องการในการพัฒนาโรงเรียนของผู้บริหาร ในภาพรวมและรายด้าน

ความต้องการของครูในการพัฒนาโรงเรียนของผู้บริหาร	$\bar{X}$	SD	ระดับความต้องการ
1. ด้านหลักสูตรและกระบวนการ	3.40	.80	ปานกลาง
2. ด้านนักเรียน	3.55	.80	มาก
3. ด้านบุคลากร	3.42	.92	ปานกลาง
4. ด้านการเงินและสมรรถนะการให้บริการ	3.25	.84	ปานกลาง
<b>รวม</b>	<b>3.40</b>	<b>.77</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตารางที่ 1 แสดงว่า ครูมีความต้องการต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารในการพัฒนาโรงเรียน โดยภาพรวม อยู่ในระดับ ปานกลาง ( $\bar{X} = 3.40$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านนักเรียนอยู่ในระดับ มาก ( $\bar{X} = 3.55$ ) 1 ด้าน ระดับปานกลาง 3 ด้าน โดยเรียงลำดับ 3 ลำดับแรกจากมากไปน้อยดังนี้ ด้านบุคลากร ด้านหลักสูตรและกระบวนการ และด้านการเงินและสมรรถนะการให้บริการ

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อความต้องการในการพัฒนาโรงเรียนของผู้บริหาร จำแนกตาม วุฒิการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อความต้องการในการพัฒนาโรงเรียนของผู้บริหาร จำแนกตาม วุฒิการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน ดังนี้

ตารางที่ 2 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อความต้องการในการพัฒนาโรงเรียนของผู้บริหาร จำแนกตาม วุฒิการศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน

ความต้องการของครูในการพัฒนา โรงเรียนของผู้บริหาร	ปริญญาตรี		สูงกว่า ปริญญาตรี		t	p
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1. ด้านหลักสูตรและกระบวนการ	3.30	.80	3.66	.73	2.85*	.005
2. ด้านนักเรียน	3.42	.84	3.88	.55	4.11*	.000
3. ด้านบุคลากร	3.26	.93	3.80	.81	3.70*	.000
4. ด้านการเงินและสมรรถนะการให้บริการ	3.16	.82	3.48	.86	2.21*	.028
รวม	3.28	.77	3.70	.67	3.28*	.001

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 2 พบว่า ค่า t มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกด้าน โดยครูที่มีวุฒิปริญญาตรีสูงกว่าปริญญาตรี ความต้องการ มากกว่า ครูที่มีวุฒิปริญญาตรี

ตารางที่ 3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อความต้องการในการพัฒนาโรงเรียนของผู้บริหาร จำแนกตาม ประสบการณ์การทำงาน โดยภาพรวมและรายด้าน

ความต้องการของครูในการพัฒนา โรงเรียนของผู้บริหาร	ประสบการณ์การทำงาน			F	p
	ต่ำกว่า 10	10 – 20	สูงกว่า 20		
	ปี	ปี	ปี		
	$\bar{X}$	$\bar{X}$	$\bar{X}$		
1. ด้านหลักสูตรและกระบวนการ	3.44	3.30	3.43	.498	.608
2. ด้านนักเรียน	3.58	3.45	3.61	.498	.608
3. ด้านบุคลากร	3.45	3.28	3.54	.726	.485
4. ด้านการเงินและสมรรถนะการให้บริการ	3.31	3.03	3.40	2.214	.112
รวม	3.45	3.26	3.50	1.045	.354

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 3 พบว่า ค่า F ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความต้องการ โดยภาพรวมและรายด้านทุกด้านไม่ต่างกัน

### สรุปผลการวิจัย

1. ครูผู้สอนในโรงเรียน เขตจตุรวิทย์ มีความคิดเห็นต่อความต้องการในการพัฒนาโรงเรียนของผู้บริหาร ในกลุ่มวิทยาเขตจตุรวิทย์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับ ปานกลาง ยกเว้นด้านนักเรียนอยู่ในระดับมาก
2. ครูผู้สอนในโรงเรียน เขตจตุรวิทย์ ที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อความต้องการในการพัฒนาโรงเรียนของผู้บริหาร ในกลุ่มวิทยาเขตจตุรวิทย์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 โดยรวมและรายด้าน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความต้องการสูงกว่าครูที่มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาตรี
3. ครูผู้สอนในโรงเรียน เขตจตุรวิทย์ ที่มีประสบการณ์การทำงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อความต้องการในการพัฒนาโรงเรียนของผู้บริหาร ในกลุ่มวิทยาเขตจตุรวิทย์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

### อภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อความต้องการในการพัฒนาโรงเรียนของผู้บริหารในกลุ่มวิทยาเขตจตุรวิทย์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 สรุปประเด็นสำคัญเพื่อนำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. ครูผู้สอนในโรงเรียน เขตจตุรวิทย์ มีความคิดเห็นต่อความต้องการในการพัฒนาโรงเรียนของผู้บริหาร ในกลุ่มวิทยาเขตจตุรวิทย์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นด้านนักเรียนอยู่ในระดับมาก เนื่องจาก ครูผู้สอนมีความต้องการในด้านต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นด้านหลักสูตรและกระบวนการ ด้านนักเรียน ด้านบุคลากร ด้านการเงินและสมรรถนะการให้บริการมากกว่าจากทางที่ผู้บริหารได้จัดสรรให้แก่ครูผู้สอน เพื่อให้เกิดประสิทธิผลที่ชัดเจนมากกว่านี้ โรงเรียนสามารถจัดสรรด้านต่าง ๆ ให้แก่ครูผู้สอนจะได้ทำงานเกิดผลสัมฤทธิ์ที่ดีขึ้น จะเป็นการส่งผลในภาพรวมให้แก่โรงเรียนและทำให้การพัฒนาโรงเรียนเกิดการพัฒนายั่งยืนแลเห็นเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน ทำให้โรงเรียนถูกยกระดับให้เป็นโรงเรียนชั้นนำได้ ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องนำหลักแนวคิดในการพัฒนาโรงเรียนไม่ว่าจะเป็นการพัฒนาโรงเรียนอย่างยั่งยืน หรือการพัฒนาโรงเรียนอย่างก้าวกระโดด หรือการทำให้โรงเรียนเป็นโรงเรียนที่ได้รับมาตรฐาน เป็นหน้าที่ของผู้บริหารในการพัฒนาโรงเรียนให้เกิดความก้าวหน้าและเป็นที่ยอมรับของครูผู้สอน ผู้ปกครอง นักเรียน ชุมชน ผู้บริหาร จำเป็นต้องปรับปรุงเปลี่ยนแปลงโรงเรียนให้เป็นไปในทิศทางที่ดี ต้องมีทัศนคติที่ก้าวไกล วิสัยทัศน์ที่ชัดเจน นโยบายที่สามารถทำได้ เป็นกรอบการทำงานให้ครูได้ก้าวเดินไปอย่างชัดเจน เพื่อนำไป

สู่การพัฒนา ปรับปรุงคุณภาพของนักเรียนให้เป็นที่ยอมรับของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องต่อไป ซึ่งสอดคล้องกับ ทศพร ปุ่มสีดา (2559) วิจัยเรื่อง การนำเสนอกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนขนาดเล็กเพื่อยกระดับคุณภาพ การศึกษา และสอดคล้องกับ อุดม ชูสีวรรณ (2559) วิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาระบบการบริหารคุณภาพ โรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศระดับสากล เมื่อนำมาพิจารณาเป็นรายด้านสามารถอภิปรายผล ได้ ดังนี้

1.1 ด้านหลักสูตรและกระบวนการ โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง การพัฒนาหลักสูตรถือเป็นหัวใจที่สำคัญในการพัฒนาโรงเรียน ผู้บริหารจะต้องพัฒนาหลักสูตรโรงเรียนให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ ผู้เรียนและพัฒนากระบวนการเรียนการสอนโรงเรียนให้บรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ การพัฒนาหลักสูตร จะต้องได้รับความร่วมมือกันจากทุกภาคส่วนไม่ว่าจะเป็นทางด้านครู ผู้ปกครอง นักเรียน ชุมชน เข้ามา มีบทบาทในการพัฒนาหลักสูตรให้เกิดความเหมาะสมกับสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียน จะต้องเป็นตัวกลางในการจัดทำพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการสอน นำเทคโนโลยีต่าง ๆ ที่เหมาะสมเข้ามา เป็นตัวช่วยในการพัฒนาหลักสูตร และทำให้เกิดการเรียนรู้อย่างเต็มรูปแบบ เพื่อตอบสนอง ความต้องการของนักเรียน การพัฒนาหลักสูตร จะต้องการได้รับความร่วมมือจากครูผู้สอน และจะต้องให้ หลักสูตรที่พัฒนามีเนื้อหาสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางและหลักสูตรสถานศึกษาต้องครอบคลุมเนื้อหา ทั้งหมดที่นักเรียนต้องได้รับ การพัฒนาเทคโนโลยีที่สื่อการเรียนการสอนที่หลากหลายและตอบสนองต่อ เนื้อหารายวิชาจะเป็นการกระตุ้นการเรียนการสอนของนักเรียน และตัวนักเรียนสามารถพัฒนาตนเองให้ เรียนรู้ได้ตลอดเวลา ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียนสามารถทบทวนเนื้อหาวิชาต่าง ๆ ได้ เทคโนโลยี จะเป็นสื่อนวัตกรรมใหม่ ๆ นอกเหนือจากตำรา จนเกิดเป็นการเรียนรู้ที่หลากหลาย ทั้งนี้เพื่อให้ผู้เรียนมี ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น เรื่องเหล่านี้เป็นหน้าที่ของผู้บริหารโรงเรียนที่จะต้องเห็นความสำคัญและ สนับสนุนให้เกิดการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ ซึ่งสอดคล้องกับ สายนภา ดาวแสง(2559) วิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดสำนักงาน การศึกษา เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี และสอดคล้องกับ คัมภีร์ อิศรินทร์ (2558) ศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของ ผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสาธิตมัธยมศึกษาในจังหวัด กรุงเทพมหานคร

1.2 ด้านนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับ มาก การพัฒนาโรงเรียนให้มีความสำเร็จ ผู้บริหาร จะต้องมองให้รอบด้าน ไม่ว่าจะเป็นด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านบุคลากร และส่วนสำคัญอีก ประการหนึ่งคือ ด้านนักเรียน ผู้บริหารจะต้องให้ความสำคัญกับการพัฒนาผู้เรียนโดยเน้นการพัฒนา ผู้เรียนเป็นสำคัญ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับความสนใจของนักเรียนและความถนัด จะเป็นตัวช่วยให้การพัฒนาเป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องดูบริบทของเนื้อหาวิชา ให้ทันยุคทันสมัยเหมาะสมกับยุค Thailand 4.0 โดยเฉพาะภาษาอังกฤษเน้นการนำไปใช้ได้จริงมากกว่า การจดจำ เน้นการใช้สื่อเทคโนโลยีเข้ามามีส่วนช่วยในการพัฒนาศักยภาพนักเรียน มีการสนับสนุน งบประมาณในการจัดซื้อของที่มีความจำเป็นแก่นักเรียนให้เพียงพอต่อความต้องการต่อการเรียนการสอน



ของครู เพื่อให้ประโยชน์เกิดแก่นักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด เรื่องเหล่านี้ผู้บริหารจะต้องมีวิสัยทัศน์ที่กว้าง โดยการร่วมมือกับครูและเข้าใจถึงความจำเป็น ความต้องการของนักเรียน รวมถึงการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ภายในโรงเรียนที่เป็นการพัฒนาศักยภาพตัวนักเรียน ไม่ว่าจะเป็นทางด้านดนตรี ศิลปะ การแสดง ถ้านักเรียนมีความสนใจ ผู้บริหารจะต้องให้การสนับสนุนอย่างเต็มที่ ถึงจะเรียกว่า การบริหารโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอย่างแท้จริง ซึ่งสอดคล้องกับ วราจคณา เค้าอัน (2560) วิจัยเรื่อง การพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้สถานการณ์เป็นฐานการเรียนรู้ และสอดคล้องกับ วรณนภัส พิทักษ์ชานธิกุล (2560) วิจัยเรื่องความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

1.3 ด้านบุคลากร โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง การพัฒนาบุคลากรในยุค Thailand 4.0 จำเป็นต้องพัฒนาในหลายด้าน ไม่ว่าจะเป็นในด้านจิตวิทยา ด้านภาวะผู้นำ ด้านความรับผิดชอบต่องาน และด้านเทคโนโลยี ซึ่งในด้านนี้ จะเห็นว่าเทคโนโลยี เข้ามามีบทบาทในชีวิตประจำวันของทุกคน ไม่ว่าจะเป็นทั้งผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง ต้องมีส่วนเกี่ยวข้องกับเทคโนโลยี ยิ่งเป็นสังคมในเมือง การใช้เทคโนโลยีต่าง ๆ ถือเป็นปัจจัยหนึ่งของชีวิตคนเมืองไปแล้ว การที่บุคลากรได้นำเทคโนโลยีเข้ามามีส่วนช่วยในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ จะมีส่วนช่วยได้เป็นอย่างมาก เช่น การติดต่อสื่อสารกับผู้ปกครองนักเรียน การแจ้งผลการเรียน หรือการแจ้งปัญหาให้ผู้ปกครองรับทราบ สะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น ทำให้การทำงานเป็นไปอย่างราบรื่น หรือการพัฒนาเทคโนโลยีในด้านการเรียนการสอนแก่นักเรียน ก็จะทำให้การเรียนการสอนมีมิติที่หลากหลายมากยิ่งขึ้น ไม่จำเป็นที่จะเป็นการทบทวนความรู้เนื้อหาต่าง ๆ ที่ได้เรียนไปแล้ว หรือการทำงานผ่านเทคโนโลยีผ่าน แอปพลิเคชันต่าง ๆ ก็จะเป็นการกระตุ้นการเรียนรู้ให้นักเรียนมากยิ่งขึ้น รวมไปถึงการค้นคว้าหาข้อมูลต่าง ๆ ที่จะทำให้สะดวก รวดเร็ว แม่นยำมากยิ่งขึ้น ซึ่งการใช้เทคโนโลยีเหล่านี้ให้เกิดประสิทธิภาพมากที่สุด ผู้บริหารจะต้องมีการพัฒนาบุคลากรในสังกัดของท่าน ให้เข้าใจ เข้าถึง ทำได้ ในด้านเทคโนโลยี เมื่อบุคลากรมีความรู้ความสามารถในด้านนี้มากขึ้นเท่าไร ก็จะส่งผลมายังผู้รับบริการหรือตัวนักเรียนเองมากยิ่งขึ้น อย่าลืมนะว่าเทคโนโลยีในปัจจุบันไม่ใช่เรื่องไกลตัวอีกต่อไป แต่อยู่ใกล้ตัวมากจนแทบจะเป็นปัจจัยใหม่ของชีวิตไปแล้ว ซึ่งสอดคล้องกับ กนิน แลวงคินทร์ (2560) วิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาสมรรถนะของครูใหม่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ตามแนวคิดการพัฒนาครูโดยโรงเรียนเป็นฐาน และสอดคล้องกับ จุฑามาต สิริวัฒน์โสภณ (2559) วิจัยเรื่อง ผลการเตรียมความพร้อมครูที่มีต่อชีวิตการทำงานครูในยุคดิจิทัลและผลที่ตามมา

1.4 ด้านการเงินและสมรรถนะในการให้บริการ โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง เรื่องของการเงินและสมรรถนะในการให้บริการ เป็นเรื่องที่ยากเรื่องหนึ่งซึ่งผู้บริหารโรงเรียนจะทำการพัฒนาให้ได้ดี ด้วยเนื่องจากมีภาวะเบี้ยยที่ค่อนข้างเคร่งครัด ทำให้การบริหารการเงินหรืองบประมาณบางครั้งไม่รวดเร็วตามความต้องการในการใช้ ผู้บริหารโรงเรียนบางครั้งจะเห็นได้ว่า งบประมาณที่ได้รับมาจากภาครัฐไม่เพียงพอต่อการใช้จ่ายเงินในโรงเรียน ทำให้การบริหารหรือพัฒนาโรงเรียนทำไม่ได้ตามที่ต้องการ

ครูในโรงเรียนบางครั้งก็มีความจำเป็นในการที่จะต้องการเงินในการจัดการบริหารโรงเรียน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการใช้จ่ายเงินในการแข่งขันรายการต่าง ๆ การเตรียมความพร้อมในการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์การเรียนของโรงเรียน การจัดสรรงบประมาณไปยังโครงการต่าง ๆ ที่ร้องขอมาไม่ได้เต็มตามความต้องการของครู กลายเป็นปัจจัยที่ส่งผลให้ครูในโรงเรียน กับผู้บริหารโรงเรียนเกิดความไม่ลงรอยกัน จึงกลายเป็นปัญหา กับโรงเรียน การจัดการบริหารงบประมาณและการใช้จ่ายทางด้านการเงิน ก็ส่งผลกระทบต่อ ไปยังการให้บริการกับเจ้าหน้าที่ในโรงเรียน บางครั้งอุปกรณ์การสอนเสียหายก็ได้รับการซ่อมแซม เจ้าหน้าที่ที่ไม่สามารถทำได้อย่างเต็มความสามารถเนื่องจากติดปัญหาการใช้งบประมาณ หรือบางครั้ง ครูในโรงเรียนต้องการใช้เงินในการทำกิจกรรมที่เกิดขึ้น แต่ไม่ได้มีโครงการรองรับในการใช้จ่ายเงิน ก็เป็น ปัญหา เรื่องเหล่านี้ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องวางแผนการทางด้านการเงินและงบประมาณการใช้จ่ายเงินให้ ชัดเจน และมีการจัดสรรไปตามโครงการที่ได้รับอย่างชัดเจนและมีการจัดเก็บข้อมูลการใช้ของเป็น ระเบียบเรียบร้อย จะทำให้การบริหารงานภายในโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนถูกแก้ไขปัญหาไป และ ถูกต้องตามกฎระเบียบการใช้จ่ายเงิน จะส่งผลทำการวางแผนมีประสิทธิภาพ ส่งไปยังโรงเรียนสามารถ คาดการณ์อนาคต พร้อมมีแผนรองรับได้อย่างเมื่อเกิดปัญหาในด้านงบประมาณ พร้อมทั้งสามารถ วางแผนในการระดมทุนเพื่อให้โรงเรียนพัฒนาได้อย่างเต็มที่ ซึ่งสอดคล้องกับ สุพรรณษา คำภักดิ์(2559) วิจัยเรื่อง พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ และสอดคล้องกับ พวงสุรีย์ วรคามิน (2558) วิจัยเรื่อง การบริหารงบประมาณของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามใน 3 จังหวัดชายแดน ภาคใต้

2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อความต้องการในการพัฒนาโรงเรียนของผู้บริหารใน กลุ่มวิทยาเขตจตุรวิทย์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 จำแนกตามวุฒิการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน สรุปได้ดังนี้

2.1 ครูในกลุ่มวิทยาเขตจตุรวิทย์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ที่มี วุฒิกศศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี โดยภาพรวมต้องการให้ผู้บริหารพัฒนาโรงเรียน มากกว่าครูที่มีวุฒิ การศึกษาระดับปริญญาตรี ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า เมื่อครูได้มีการศึกษาวุฒิที่สูงขึ้น ทำให้เกิดการเรียนรู้ทางด้าน วิชาการมากขึ้น มีการคิดที่เป็นระบบชัดเจนมากยิ่งขึ้น ไม่ว่าจะเป็นการกระจายอำนาจการบริหาร การมี ส่วนร่วมในการทำงาน ทำให้การเห็นถึงศักยภาพของโรงเรียนที่จะสามารถพัฒนาขึ้นไปได้ของโรงเรียน จึง ทำให้เกิดการคาดหวังต่อผู้บริหารโรงเรียนที่จะกำหนดเป้าหมายของโรงเรียนไปในทิศทางที่สูงขึ้น เพื่อ ยกกระดับคุณภาพของโรงเรียน ไม่ว่าจะเป็นอย่างนี้ทั้งในด้านการเรียนการสอน ด้านหลักสูตร ด้านบุคลากร และ ด้านการเงินและสมรรถนะการให้บริการ ซึ่งสอดคล้องกับ วัชรศักดิ์ สงค์ปาน (2558) วิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนเพื่อบรรลุผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนมัธยมศึกษาภาคใต้ ผังอันดามัน

2.2 ครูในกลุ่มวิทยาเขตจตุรวิทย์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ที่มีประสบการณ์การทำงานที่แตกต่างกันมีความต้องการต่อการบริหารในการพัฒนาโรงเรียนไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ความต้องการของครูภายในโรงเรียนไม่ว่าจะมีประสบการณ์มากน้อยเพียงใดก็ตาม ความต้องการพัฒนาโรงเรียน ก็ยังมีเหมือน ๆ กัน คือ ต้องการให้ผู้บริหารพัฒนาโรงเรียนในด้านหลักสูตรและกระบวนการสอน เมื่อโรงเรียนมีนโยบายที่จะทำการพัฒนาหลักสูตรให้มีความทันสมัยเหมาะสมกับเนื้อหาในปัจจุบัน ครูผู้สอนก็สมควรจะมีส่วนร่วมในการนำเสนอความคิดเห็นทั้งหมดไม่ว่าจะเป็นครูเก่า หรือครูใหม่ ประสบการณ์มากหรือน้อย ก็เป็นส่วนสำคัญในการผลักดันหลักสูตรของโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพและคาดหวังประสิทธิผลที่สูงได้เหมือนกัน ด้านการพัฒนานักเรียนครูในโรงเรียนเรียนทุกคน มีหน้าที่ดูแลรับผิดชอบนักเรียน ส่วนนี้เป็นภาระหน้าที่หลักของครูที่จะต้องสอดส่องนักเรียนที่สอน รวมไปถึงการดูแลนักเรียนที่เป็นนักเรียนประจำชั้น ด้านบุคลากร เมื่อโรงเรียนมีการจัดการอบรมขึ้น จะเห็นได้ว่าครูทุกคนจะต้องเข้ารับการพัฒนาร่วมกันทั้งหมด ไม่มีการแบ่งแยกว่าคนนี้มีประสบการณ์มากแล้ว ไม่ต้องอบรม ครูในโรงเรียนทุกคนมีความพยายามที่จะพัฒนาตนเองให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น หรือต้องการเสริมสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ ที่เกิดขึ้น ให้มีความพร้อมในการที่จะนำไปประยุกต์ใช้กับวิชาที่ตนเองสอนได้เต็มที่ จากที่กล่าวมาข้างต้นนั้น สรุปได้ว่า ประสบการณ์การทำงานนั้นไม่เกี่ยวข้องว่าจะมากหรือน้อย ครูผู้สอนทุกคนในโรงเรียนพร้อมที่จะพัฒนาตนเอง พัฒนานักเรียนไปพร้อม ๆ กันเพื่อทำให้นักเรียนบรรลุเป้าหมายที่วางไว้ ซึ่งสอดคล้องกับ ลัดดาวัลย์ ใจไว (2558) วิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารจัดการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนศรีราชา 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 และสอดคล้องกับ วีระนุช จารวัฒน์ (2561) วิจัยเรื่อง การบริหารโรงเรียนนานาชาติ ตามการรับของครูผู้สอน สังกัดสำนักคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร

### ข้อเสนอแนะ

#### ข้อเสนอแนะที่ได้จากการทำวิจัย

1. ด้านหลักสูตรและกระบวนการ ผู้บริหารโรงเรียนควรพัฒนาโรงเรียน เรื่อง การสังเกตการสอนของครู โดยไม่มีการแจ้งให้ทราบล่วงหน้า เพื่อจะได้เห็นสภาพการจัดการเรียนรู้ตามสภาพจริง ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องพิจารณาครูที่มารับผิดชอบงานด้านหลักสูตรอย่างชัดเจนและแต่งตั้งผู้รับผิดชอบประสานงานด้านหลักสูตรของแต่ละระดับชั้นไว้อย่างเพียงพอ และโรงเรียนต้องมีกระบวนการจัดการเรียนรู้และเทคโนโลยีของบุคลากรอย่างเป็นระบบ และควรส่งเสริมครูในด้านเทคโนโลยีที่ทันสมัย
2. ด้านนักเรียน ผู้บริหารโรงเรียนควรส่งเสริม ในเรื่องพัฒนาหลักสูตรตามความถนัดของตัวนักเรียน ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการวิเคราะห์แบบทดสอบเพื่อตรวจสอบจุดเด่นจุดด้อยการเรียนรู้ของนักเรียน มีการสำรวจความต้องการ ความคิดเห็น เพื่อกำหนดทิศทางการจัดการศึกษาของโรงเรียน

3. ด้านบุคลากร ผู้บริหารโรงเรียนควรสนับสนุน จัดเตรียมบุคลากรให้มีความพร้อมรับต่อการเปลี่ยนแปลง จัดระบบการเรียนรู้และการพัฒนาบุคลากรของโรงเรียนที่ครอบคลุมประเด็นสมรรถนะหลัก ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ โรงเรียนประเมินขีดความสามารถ/การกำหนดอัตรากำลังเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง

4. ด้านการเงินและสมรรถนะการให้บริการ ผู้บริหารโรงเรียนควรสนับสนุน ฐานะทางการเงินให้คล่องตัวและสินทรัพย์สุทธิที่เพียงพอต่อความต้องการของโรงเรียน โรงเรียนมีผลตอบแทนการเงินที่เหมาะสม ให้ความเชื่อมั่นว่าโรงเรียนมีภาวะการเงินที่มั่นคง

### ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการนำผลการวิจัยในครั้งนี้ทดลองใช้จริงกับโรงเรียนในวิทยาเขตอื่น ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 เพื่อการพัฒนาอย่างเหมาะสมกับบริบทของวิทยาเขตอื่น

2. ควรมีการทำวิจัยเพื่อการพัฒนาโรงเรียนในรูปแบบเฉพาะด้าน เช่น การพัฒนาในด้านการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

3. ควรมีการในรูปแบบเชิงคุณภาพ ในโรงเรียนต่าง ๆ โดยมีการใช้หลักทฤษฎีอื่น ๆ เข้ามาใช้ เพื่อทำให้เกิดการพัฒนาอย่างแท้จริง

### เอกสารอ้างอิง

กนิน แลวงคินิล. (2560). แนวทางการพัฒนาสมรรถนะของครูใหม่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ตามแนวคิดการพัฒนาครูโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

คัมภีร์ อิศรัน. (2558). ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสาธิตมัธยมศึกษาในจังหวัดกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

จุฑามาศ สิริวัฒนโสภณ. (2559). ผลการเตรียมความพร้อมครูที่มีต่อชีวิตการทำงานของครูในยุคดิจิทัลและผลที่ตามมา. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิธีวิทยาการวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ทัศนพร ปุ่มสีดา. (2559). การนำเสนอกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนขนาดเล็กเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ธงชัย สมบูรณ์. (2562). วาทกรรมการศึกษาไทย. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

พวงสุรีย์ วรคำมิน. (2558). การบริหารงบประมาณของโรงเรียนเอกชนศาสนาอิสลามใน 3 จังหวัดชายแดนใต้. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- ลัดดาวัลย์ ใจไว. (2558). ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารจัดการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนศรีราชา 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
- วรรณนภัศ พิทักษ์ชานธิกุล. (2560). ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- วรางคณา คำอ้น. (2560). การพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้สถานการณ์เป็นฐานการเรียนรู้. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน วิทยาลัยครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- วัชรศักดิ์ สงค์ปาน. (2558). การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนเพื่อบรรลุผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนมัธยมศึกษาภาคใต้ฝั่งอันดามัน. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- วีระนุช จารวัฒน์. (2561). การบริหารโรงเรียนนานาชาติ ตามการรับรู้ของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.). (2562). การแถลงข่าวผลการประเมิน PI-SA 2018. [ออนไลน์]. สืบค้นเมื่อ 9 ธันวาคม 2562. จาก <https://drive.google.com/file/d/18DKqGcld1dN6IWF07TXG8YZsQOg-NIWZ/view>
- สายนภา ดาวแสง. (2559). ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษา เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สุพรรณษา คำภัพันธ์. (2559). พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 อําเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- อุดม ชูลีวรรณ. (2559). รูปแบบการพัฒนาระบบการบริหารคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศระดับสากล. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (1928). *Research Methods in education*. 7<sup>th</sup> ed. New York: Routledge.