

ศึกษาการมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีเขต 1
Teacher's Participation in Educational Quality Assurance of Basic Education
School in Pathumtani Primary Education Service Area office 1

ธนชภัค ศรีภักดี¹

Thanatphak Sriphukdee¹

อุไร สุทธิแย้ม²

Urai Sutthiyam²

Received: February 20,2021 Revised: May 2,2021 Accepted: May 20,2021

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีเขต 1 โดยจำแนกตามประสบการณ์การทำงานและฝ่ายงานในหน้าที่การทำงาน ใช้การสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 260 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เมื่อพบความแตกต่างจึงทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีเชฟเฟ (Scheffe's post hoc comparison)

ผลการวิจัยพบว่า 1) การมีส่วนร่วมของครูใน การประกันคุณภาพการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีเขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) ผลการเปรียบเทียบครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพการศึกษาไม่แตกต่างกันทั้งภาพรวมและรายด้าน 3) เปรียบเทียบครูที่มีฝ่ายงานในหน้าที่การทำงานต่างกัน มีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพการศึกษาระดับการศึกษาแตกต่างกันทั้งภาพรวมและรายด้านทุกด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ : การมีส่วนร่วม การประกันคุณภาพการศึกษา

Abstract

This survey research aimed to study and compare teacher's participation in Educational quality assurance of basic education school in Pathumtani Primary Education Service Area office 1. Separate follow the work experiences and departments. There were 260 teachers selected by using the simple random sampling. The instrument was a 5 scale rating questionnaire. The statistics was frequency, percentage, mean, standard deviation

^{1,2} คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยรามคำแหง

Faculty of Education Ramkhamhaeng University

¹ Corresponding author Email: se.nattaphon@hotmail.com

and One – way ANOVA test, when the differences were found, a pairwise comparison was conducted with Scheffe's method. The results were 1) The teacher's participation in Educational quality assurance of basic education school in Pathumtani Primary Education Service Area office 1 in overall and each dimension were at high level. 2) The comparison results of teacher's participation who have different working experiences in Educational quality assurance in overall and each dimension were not different. 3) The comparison results of teacher's participation who have different departments in Educational quality assurance in overall and each dimension were different significantly at the .05 level

Keyword : participation, Educational quality assurance

บทนำ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ได้ระบุถึงการประกันคุณภาพการศึกษาโดยบัญญัติไว้ในหมวดที่ 6 ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษาซึ่งกำหนดสาระสำคัญไว้ในมาตรา 47 ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับประกอบด้วยระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอกและมาตรา 48 ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ดำเนินการอย่างต่อเนื่องนอกจากนี้มาตรา 49 ให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (ราชกิจจานุเบกษา 2553) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ได้นำนโยบายและจุดเน้นสำคัญตามกลยุทธ์หลักของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นกรอบการขับเคลื่อนการบริหารจัดการการศึกษา เน้นการเตรียมความพร้อมและสร้างความเข้มแข็งของระบบบริหารจัดการแบบการมีส่วนร่วมทั้งองค์กร “สถานศึกษาทุกแห่งผ่านการรับรองมาตรฐานการศึกษา มีระบบประกันคุณภาพภายในที่เข้มแข็งและผ่านการรับรองจากการประเมินคุณภาพภายนอก” แต่พบว่ามีส่วนที่เป็นปัญหา ครูยังขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผนพัฒนามาตรฐานการศึกษาและไม่สามารถนำไปใช้ได้ตามวัตถุประสงค์ ขาดการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาอย่างจริงจัง (การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนจังหวัดปทุมธานี 2562) จากปัญหาดังกล่าวทำให้ผู้วิจัยสนใจศึกษาการมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีเขต 1 เพื่อนำผลเป็นข้อมูลและแนวทางให้ครูและผู้บริหารเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานภายในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพเป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพทางการศึกษา

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีเขต 1

2. เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพการศึกษาระดับการศึกษา
ขั้นพื้นฐานของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 โดยจำแนก
ตามประสบการณ์การทำงานและฝ่ายงานในหน้าที่การทำงาน

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูผู้สอนในโรงเรียน เขตอำเภอคลองหลวง สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 จำนวน 34 โรงเรียน ครูผู้สอน จำนวน 1,190 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูผู้สอนในโรงเรียนเขตอำเภอคลองหลวง สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ปีการศึกษา 2563 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้
ตารางของ Cohen L.,Minion,L.,&Morrison,K (2011,P.147) ใช้การสุ่มอย่างง่าย (Simple Random
Sampling) โดยเทียบสัดส่วนจำ 13 โรงเรียน ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 260 คน

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการจัดส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 260 ฉบับ และเก็บรวบรวม
แบบสอบถามด้วยตนเองคืนได้ 260 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ของแบบสอบถามทั้งหมด ทำการตรวจสอบ
ความถูกต้องสมบูรณ์ของแบบสอบถามแล้วนำไปวิเคราะห์ข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามโดยเป็นแบบตรวจสอบรายการ
(Check List) จะสอบถามในเรื่องประสบการณ์การทำงานและฝ่ายงานในหน้าที่การทำงาน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูที่มีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา
โดยใช้มาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ มีข้อคำถามจำนวน 40 ข้อ แบ่งออกเป็น 4 ด้าน
ได้แก่ ด้านที่ 1 การกำหนดมาตรฐานและการทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ด้านที่ 2 การจัดระบบ
บริหารการดำเนินงานตามแผนพัฒนาและสารสนเทศ ด้านที่ 3 การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบ ประเมิน
คุณภาพภายใน และด้านที่ 4 การจัดทำรายงานประจำปีและการนำไปใช้ กำหนดตามแบบวัดโดยวิธีของ
Likert มีเกณฑ์การให้คะแนนของคำถามในแต่ละข้อ ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง การมีส่วนร่วม อยู่ในระดับ มากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง การมีส่วนร่วม อยู่ในระดับ มาก

ระดับ 3 หมายถึง การมีส่วนร่วม อยู่ในระดับ ปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง การมีส่วนร่วม อยู่ในระดับ น้อย

ระดับ 1 หมายถึง การมีส่วนร่วม อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปในการวิเคราะห์
ข้อมูล โดยดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่และค่าร้อยละ

2. การหาระดับความคิดเห็นของครูของการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีเขต 1 โดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3. เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของครูของการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีเขต 1 โดยเปรียบเทียบประสิทธิภาพการทำงานและฝ่ายงานในหน้าที่การทำงาน โดยวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นำไปตรวจสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยใช้วิธีการตรวจสอบความแตกต่างของเชฟเฟ่ (Scheffe's post hoc comparison)

ผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าความถี่และค่าร้อยละ

ตาราง 1 จำนวนร้อยละของประสิทธิภาพการทำงานและฝ่ายงานในหน้าที่การทำงานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
ประสิทธิภาพการทำงาน		
น้อยกว่า 5 ปี	70	26.9
5-10 ปี	83	31.9
10 ปีขึ้นไป	107	41.2
รวม	260	100.0
ฝ่ายงานในหน้าที่การทำงาน		
กลุ่มบริหารวิชาการ	82	31.5
กลุ่มบริหารงานบุคคล	64	24.6
กลุ่มบริหารงบประมาณ	55	21.2
กลุ่มบริหารงานทั่วไป	59	22.7
รวม	260	100.0

จากตาราง 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประสิทธิภาพการทำงาน 10 ปีขึ้นไป จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 41.2 ประสิทธิภาพการทำงาน 5-10 ปี จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 31.9 และประสิทธิภาพการทำงานน้อยกว่า 5 ปี จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 26.9 ฝ่ายงานในหน้าที่การทำงานที่ส่วนใหญ่ ปฏิบัติงานกลุ่มบริหารวิชาการ จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 31.5 ปฏิบัติงานกลุ่มบริหารงานบุคคล จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 24.6 ปฏิบัติงานกลุ่มบริหารงานทั่วไป จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 22.7 และปฏิบัติงานกลุ่มบริหารงบประมาณ จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 21.2

2. ผลการวิเคราะห์ผลระดับความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพ การศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานีเขต 1

ตาราง 2 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของการมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพ การศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานีเขต 1 ในภาพรวมและรายด้าน

ด้านที่	การมีส่วนร่วมของครูในการประกัน คุณภาพการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	อันดับที่
1	ด้านการกำหนดมาตรฐานและการทำ แผนพัฒนาการจัดการศึกษา	4.03	0.54	มาก	2
2	ด้านการจัดระบบบริหารการดำเนินงานตาม แผนพัฒนาและสารสนเทศ	3.99	0.57	มาก	3
3	ด้านการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบ ประเมิน คุณภาพภายใน	3.97	0.67	มาก	4
4	ด้านการจัดทำรายงานประจำปีและการนำไปใช้	4.05	0.63	มาก	1
รวม		4.01	0.55	มาก	

จากตาราง 2 พบว่า การมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพการศึกษาระดับการศึกษาขั้น พื้นฐานของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีเขต 1 โดยภาพรวมอยู่ใน ระดับมาก (= 4.01, S.D. = 0.55) และเมื่อพิจารณา เป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้าน การจัดทำรายงานประจำปีและการนำไปใช้ (\bar{X} = 4.05, S.D. = 0.63) รองลงมา คือ ด้านการกำหนด มาตรฐานและการทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา (\bar{X} = 4.03, S.D. = 0.54) ด้านการจัดระบบบริหาร การดำเนินงานตามแผนพัฒนาและสารสนเทศ (\bar{X} = 3.99, S.D. = 0.57) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบ ประเมินคุณภาพภายใน (\bar{X} = 3.97, S.D. = 0.67)

3. ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพการศึกษาระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐานของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีเขต 1 จำแนกตาม ฝ่ายงานในหน้าที่การทำงานและประสบการณ์การทำงาน

ตาราง 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์การทำงานภาพรวมและรายด้าน

ด้านที่	การมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน	ประสบการณ์การทำงาน						F	P
		ต่ำกว่า 5 ปี		5 -10 ปี		มากกว่า 10 ปี			
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1	การกำหนดมาตรฐานและการทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	4.02	0.52	4.02	0.51	4.06	0.59	0.220	0.802
2	การจัดระบบบริหารการดำเนินงานตามแผนพัฒนาและสารสนเทศ	3.98	0.57	3.98	0.54	3.99	0.59	0.024	0.976
3	การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบประเมินคุณภาพภายใน	3.96	0.64	3.94	0.65	4.00	0.71	0.202	0.817
4	การจัดทำรายงานประจำปีและการนำไปใช้	4.02	0.63	4.04	0.58	4.09	0.67	0.343	0.710
	รวม	4.00	0.53	4.04	0.53	4.00	0.59	0.196	0.822

จากตาราง 3 พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงานแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีเขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 จำแนกตามฝ่ายงานในหน้าที่ภาพรวมและรายด้าน

ด้านที่	การมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน	ฝ่ายงานในหน้าที่การทำงาน								F	P
		วิชาการ		บุคคล		งบประมาณ		บริหารทั่วไป			
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1	การกำหนดมาตรฐานและการทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	4.36	0.44	4.03	0.42	3.87	0.57	3.73	0.53	22.68	.000*
										4	
2	การจัดระบบบริหารการดำเนินงานตามแผนพัฒนาและสารสนเทศ	4.31	0.47	3.95	0.42	3.76	0.58	3.77	0.62	17.22	.000*
										0	

ตาราง 4 (ต่อ) ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพการศึกษาระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1 จำแนกตามฝ่ายงานในหน้าที่ภาพรวมและรายด้าน

ด้าน ที่	การมีส่วนร่วมของ ครูในการประกัน คุณภาพการศึกษา ระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐาน	ฝ่ายงานในหน้าที่การทำงาน								F	P
		วิชาการ		บุคคล		งบประมาณ		บริหารทั่วไป			
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
3	การจัดให้มีการ ติดตามตรวจสอบ ประเมินคุณภาพ ภายใน	4.36	0.54	3.91	0.50	3.78	0.73	3.66	0.70	18.321	.000*
4	การจัดทำรายงาน ประจำปีและการ นำไปใช้	4.43	0.45	4.01	0.50	3.89	0.73	3.72	0.62	20.081	.000*
	รวม	4.37	0.44	3.98	0.37	3.83	0.61	3.72	0.56	0.196	.000*

*P < .05

จากตาราง 4 พบว่า ครูที่มีฝ่ายงานในหน้าที่การทำงาน แตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีเขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเป็นคู่ตามวิธีของเซฟเฟ พบว่าโดยภาพรวมและรายด้าน มีความแตกต่างจำนวน 5 คู่ คือ 1) ครูที่อยู่ฝ่ายงานในหน้าที่กลุ่มบริหารงานวิชาการ มีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา แตกต่างกับ ครูที่อยู่ฝ่ายงานในหน้าที่กลุ่มบริหารงานบุคคล 2) ครูที่อยู่ฝ่ายงานในหน้าที่กลุ่มบริหารงานวิชาการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา แตกต่างกับ ครูที่อยู่ฝ่ายงานในหน้าที่กลุ่มบริหารงบประมาณ 3) ครูที่อยู่ฝ่ายงานในหน้าที่กลุ่มบริหารงานวิชาการ มีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา แตกต่างกับ ครูที่อยู่ฝ่ายงานในหน้าที่บริหารงานทั่วไป 4) ครูที่อยู่ฝ่ายงานในหน้าที่กลุ่มบริหารงานบุคคล มีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา แตกต่างกับ ครูที่อยู่ฝ่ายงานในหน้าที่กลุ่มบริหารงบประมาณ 5) ครูที่อยู่ฝ่ายงานในหน้าที่กลุ่มบริหารงานบุคคล มีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา แตกต่างกับ ครูที่อยู่ฝ่ายงานในหน้าที่กลุ่มบริหารงานทั่วไป โดยที่ ครูที่อยู่ฝ่ายงานในหน้าที่กลุ่มบริหารงานวิชาการ มีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษามากกว่า ครูที่อยู่ฝ่ายงานในหน้าที่กลุ่มบริหารงานบุคคล กลุ่มบริหารงบประมาณ และกลุ่มบริหารงานทั่วไป และครูที่อยู่ฝ่ายงานในหน้าที่กลุ่มบริหารงานบุคคล มีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา มากกว่า ครูที่อยู่ฝ่ายงานในหน้าที่กลุ่มบริหารงบประมาณ และกลุ่มบริหารงานทั่วไป

สรุปผลการวิจัย

1. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นครูผู้สอนโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานีเขต 1 ในอำเภอคลองหลวง จำนวน 260 คน โดยส่วนใหญ่ครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 10 ปี

ขึ้นไป จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 41.2 ครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 31.9 และครูที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 26.9 และส่วนใหญ่ครูปฏิบัติกลุ่มงานบริหารวิชาการ จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 31.5 ครูปฏิบัติกลุ่มงานบริหารงานบุคคล จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 24.6 ครูปฏิบัติกลุ่มงานบริหารงานทั่วไป จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 22.7 และครูปฏิบัติกลุ่มงานบริหารงบประมาณ จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 21.2

2. การศึกษาการมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีเขต 1 ทั้ง 4 ด้าน โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ด้านการจัดทำรายงานประจำปีและการนำไปใช้ ด้านการกำหนดมาตรฐานและการทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารการดำเนินงานตามแผนพัฒนาและสารสนเทศ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการจัดให้มี การติดตามตรวจสอบ ประเมินคุณภาพภายใน

3. ผลการเปรียบเทียบครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีเขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

4. ผลการเปรียบเทียบครูที่มีฝ่ายงานในหน้าที่การทำงานต่างกัน มีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีเขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูที่อยู่ฝ่ายงานในหน้าที่กลุ่มบริหารงานวิชาการ มีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา มากกว่าครูที่อยู่ฝ่ายงานในหน้าที่กลุ่มบริหารงานบุคคล กลุ่มบริหารงบประมาณ และกลุ่มบริหารงานทั่วไป และครูที่อยู่ฝ่ายงานในหน้าที่กลุ่มบริหารงานบุคคล มีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษามากกว่า ครูที่อยู่ฝ่ายงานในหน้าที่กลุ่มบริหารงบประมาณ และกลุ่มบริหารงานทั่วไป

อภิปรายผล

จากการศึกษาการมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีเขต 1 สามารถนำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีเขต 1 ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก คือ ด้านการจัดทำรายงานประจำปีและการนำไปใช้ ด้านการกำหนดมาตรฐานและการทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารการดำเนินงานตามแผนพัฒนาและสารสนเทศ และด้านการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบ ประเมินคุณภาพภายใน อาจเป็นเพราะ สถานศึกษาต้องจัดให้มีการดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพภายในขึ้น เป็นไปตามที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ได้กำหนดหลักการสำคัญข้อหนึ่งของการประกันคุณภาพภายใน คือ ให้มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาและจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษา โดยที่กำหนดให้ “มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา” เป็นภารกิจสำคัญหมวดหนึ่งที่สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องดำเนินการ อีกทั้งต้องเป็นไปตามระบบ

หลักเกณฑ์ และวิธีการที่กระทรวงศึกษาธิการเป็นผู้กำหนดด้วย (คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2554) ได้กล่าวถึงความสำคัญของผู้บริหารและหัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษาต่างตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาและได้นำขั้นตอนและกระบวนการสู่การปฏิบัติทำให้มีผลการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และยังสามารถเชื่อมโยงกับปฏิพล จำลอง (2562) ศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 พบว่าการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาภาพรวมอยู่ในระดับมากและยังสามารถเชื่อมโยงกับวันทนา นี้อน้อย (2559) ศึกษาการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1 พบว่า ระดับการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1 ได้แก่ ด้านกำหนด มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่ง คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ด้านดำเนินงาน ตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพ การศึกษา ด้านจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน ด้านจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

1.1 ด้านการกำหนดมาตรฐานและการทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา พบว่า การมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1 อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเพราะ คณะครูมีส่วนร่วมในการประชุมปรึกษาหารือแนวทางในการดำเนินงานมีการแต่งตั้งคณะกรรมการ การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายและดัชนีชี้วัดความสำเร็จไว้ในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจนกำหนดบทบาทหน้าที่ให้ครูเป็นผู้รับผิดชอบโครงการ กิจกรรม ลงไปสู่การปฏิบัติตามความรับผิดชอบการดำเนินงานที่แต่งตั้งไว้ตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาไว้อย่างชัดเจนและจัดทำแผนพัฒนาสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา สอดคล้องกับสำนักงานวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2552) กล่าวไว้ว่า การกำหนดมาตรฐาน เป้าหมาย วิสัยทัศน์และพันธกิจอย่างชัดเจนและจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา สถานศึกษาต้องสร้างระบบการทำงานที่เข้มแข็ง เน้นการมีส่วนร่วม ที่จะให้ดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถานศึกษาบรรลุเป้าหมาย สอดคล้องกับ สุภาพ จันทะคาม (2555) ศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 พบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาและด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานของสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก และยังสามารถเชื่อมโยงกับ แสงมณี วงศ์คุณ (2559) ศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 พบว่าสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

1.2 ด้านการจัดระบบบริหารการดำเนินงานตามแผนพัฒนาและสารสนเทศ พบว่าการมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ครูมีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนงานโครงการ มีส่วนร่วมในการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก

สะดวกเพื่อสนับสนุนกิจกรรม การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี การจัดโครงสร้างการบริหารตามภาระกิจ ตลอดจนการร่วมเป็นคณะกรรมการจัดให้มีข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามนโยบายการวางแผนปฏิบัติการของโรงเรียน สอดคล้องกับสำนักงานวิชาการและมาตรฐานการศึกษา(2552) กล่าวไว้ว่า สถานศึกษาควรมีการจัดระบบสารสนเทศเป็นหมวดหมู่เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการ การสืบค้นได้ง่ายและรวดเร็ว สถานศึกษามีการทำงานอย่างเป็นระบบ ตระหนักถึงความเข้าใจที่ถูกต้อง การได้มาซึ่งข้อมูลที่ต้องการ และสอดคล้องกับ วันทนา เนื่อน้อย (2559) ศึกษา การดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1 พบว่า ระดับการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1 พบว่า การดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านจัดระบบบริหารและสารสนเทศและด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ภาพรวมอยู่ในระดับมาก และยังสอดคล้องกับ ปฏิพล จำลอง (2562) ศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 พบว่าการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ภาพรวมอยู่ในระดับมาก

1.3 ด้านการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบ ประเมินคุณภาพภายใน พบว่า การมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1 การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบ ประเมินคุณภาพภายใน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ คณะครูมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบ และการดำเนินการประเมินอย่างจริงจัง มีการประชุมหารือเพื่อพัฒนารูปแบบการทำงานและนำวิธีการที่หลากหลายมาใช้ให้สอดคล้องกับสภาพและมีการดำเนินการประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องสอดคล้องกับสำนักงานวิชาการและมาตรฐานการศึกษา(2552) กล่าวไว้ว่า การประเมินตนเองต้องดำเนินการด้วยความร่วมมือของบุคลากร ผู้ปกครองและชุมชน ผลการติดตามตรวจสอบแต่ละครั้งเป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ ยังสอดคล้องกับ ปฏิพล จำลอง (2562) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 พบว่าการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา พบว่า ด้านการรายงานผลการประเมินตนเอง และด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

1.4 ด้านการจัดทำรายงานประจำปีและการนำไปใช้ พบว่า การมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ การจัดทำรายงานประจำปี ครูทุกคนมีส่วนร่วมรับผิดชอบทุกคน โดยผู้บริหารนำนโยบายและมาตรฐานของสถานศึกษาให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้ สอดคล้องกับวันทนา เนื่อน้อย (2559) ศึกษาการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1 พบว่า ด้านจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน ด้านจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ภาพรวมอยู่ในระดับมาก และยังสอดคล้องกับ วรณา ประเสริฐแก้ว (2561) ศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี พบว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี ด้านการจัดทำ

รายงานประจำปี ที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน และ ด้านการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยรวมอยู่ในระดับมาก

2. เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีเขต 1 จำแนกตามประสบการณ์การทำงานและฝ่ายงานในหน้าที่

2.1 ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีเขต 1 ด้านการกำหนดมาตรฐานและการทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารการดำเนินงานตามแผนพัฒนาและสารสนเทศ ด้านการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบประเมินคุณภาพภายในด้านการจัดทำรายงานประจำปีและการนำไปใช้ พบว่า ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ครูในโรงเรียนที่มีประสบการณ์ทำงานไม่ว่าต่ำกว่า 5 ปี 5-10 ปีหรือมากกว่า 10 ปี ต่างต้องดำเนินการตามนโยบาย การประกันคุณภาพการศึกษาตามที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 (คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2554) ตามที่กำหนดให้มีการปฏิบัติงานตรงตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ในแผนปฏิบัติการของโรงเรียน และยังสอดคล้องกับเจตประสงค์ ราชสมบัติ (2558) ศึกษาการมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า การมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ตามความคิดเห็นของครูจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน และยังสอดคล้องกับ วันทนา เนื่อน้อย (2559) ศึกษาการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ยะลา เขต 1 พบว่า ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่ประสบการณ์ทำงานต่างกัน มีระดับการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ยะลา เขต 1 ไม่แตกต่างกัน

2.2 ครูที่มีฝ่ายงานในหน้าที่การทำงานต่างกันมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีเขต 1 ในภาพรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูที่อยู่ฝ่ายงานในหน้าที่กลุ่มงานบริหารวิชาการ มีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาระดับการศึกษาแตกต่างกับครูที่อยู่ฝ่ายงานในหน้าที่กลุ่มงานบริหารงานบุคคล กลุ่มบริหารงบประมาณและกลุ่มบริหารงานทั่วไป ทั้งนี้ ครูที่อยู่ฝ่ายงานในหน้าที่กลุ่มงานบริหารงานบุคคล มีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาแตกต่างกับครูที่อยู่ฝ่ายงานในหน้าที่กลุ่มบริหารงบประมาณและกลุ่มบริหารงานทั่วไปโดยครูที่อยู่ฝ่ายงานในหน้าที่กลุ่มบริหารงานวิชาการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษามากกว่าครูที่อยู่ฝ่ายงานในหน้าที่กลุ่มบริหารงานบุคคล กลุ่มบริหารงบประมาณและกลุ่มบริหารงานทั่วไป ทั้งนี้ครูที่อยู่ฝ่ายงานบริหารบุคคล มีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษามากกว่าครูที่อยู่ฝ่ายงานในหน้าที่กลุ่มบริหาร

งบประมาณและกลุ่มบริหารงานทั่วไป ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ฝ่ายงานบริหารวิชาการมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนพัฒนา กำหนดเป้าหมาย และดำเนินงานในหน้าที่โดยรับผิดชอบเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นหลัก สอดคล้องกับ สุภาพ จันทะคาม (2555) ศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 พบว่าจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่โดยภาพรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05 และยังสอดคล้องกับ อรุณี ศิริสุขไพบูลย์(2558) ศึกษาการศึกษาการมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาตำบลวังห้ว อำเภอแกลง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2 พบว่าครูที่มีตำแหน่งตามภาระงานต่างกัน มีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาตำบลวังห้ว อำเภอแกลง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยองเขต 2 ต่างกัน โดยที่ครูฝ่ายบริหารวิชาการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในมากที่สุดรองลงมาคือฝ่ายบริหารงานบุคคล ฝ่ายบริหารงบประมาณ และลำดับสุดท้ายคือ ฝ่ายบริหารงานทั่วไป และยังสอดคล้องกับ วรรณ ประเสริฐแก้ว (2561) ศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี พบว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี โดยจำแนกตามตำแหน่งโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

จากผลการวิจัย การมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีเขต 1 โดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก ดังนั้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา ผู้วิจัยขอเสนอแนะ ดังนี้

- 1) ด้านการกำหนดมาตรฐานและการทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาควรส่งเสริมการมีส่วนร่วมของครูในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพมาตรฐานการศึกษา มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และสภาพความสำเร็จของการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
- 2) ด้านการจัดระบบบริหารการดำเนินงานตามแผนพัฒนาและสารสนเทศ ควรส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการจัดให้มีข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีส่วนร่วมในการเสนอรูปแบบกระบวนการบริหารคุณภาพภายในสถานศึกษามาใช้ เช่น PDCA SBM RBM
- 3) ด้านการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบประเมินคุณภาพภายในควรจัดให้ครูมีส่วนร่วมพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มีส่วนร่วมในการกำหนดกรอบการประเมินที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- 4) ด้านการจัดทำรายงานประจำปีและการนำไปใช้ด้านการกำหนดมาตรฐานและการทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาควรให้ครูมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์และสรุปผลการประเมินด้านผู้เรียนด้านกระบวนการ และด้านปัจจัย มีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

- 1) ควรทำวิจัยการมีส่วนร่วมของครูในกระบวนการประกันคุณภาพภายในระดับศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีให้ครอบคลุมทุกอำเภอ ในเชิงคุณภาพเพื่อให้ได้ข้อมูลในเชิงลึกต่อไป
- 2) ควรสนับสนุนส่งเสริมให้ทำการวิจัยเรื่อง การติดตามตรวจสอบประเมินคุณภาพภายในของแต่ละเขตพื้นที่การศึกษา
- 3) ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งเสริมและปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2553). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553. กรุงเทพมหานคร: พริกหวานกราฟฟิค.
- คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน,สำนักงาน. (2554) แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของ สถานศึกษาตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาพ.ศ.2553. กรุงเทพมหานคร :โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์ การเกษตรแห่งประเทศไทยจำกัด.
- เชิดพงศ์ ราชสมบัติ.(2558).การมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2.(การค้นคว้าอิสระปริญญา มหาบัณฑิต,มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี).
- ปฏิพล จำลอง (2562). ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33.(วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต ,มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์).
- ราชกิจจานุเบกษา.(2553).กฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พุทธศักราช 2553. กรุงเทพมหานคร.
- วันทนา เนื่องน้อย.(2560). การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1.(การค้นคว้าอิสระปริญญา มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา).
- วรรณษา ประเสริฐแก้ว. (2561). การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัด องค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี.(วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต,มหาวิทยาลัยรังสิต).
- สุภาพ จันทะคาม (2555:133-137). การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2. (วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด).
- แสงมณี วงศ์คุณ.(2559).การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28.(วิทยานิพนธ์การบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏ อุบลราชธานี)
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1.(2562).การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนจังหวัดปทุมธานี.

- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2552. หลักสูตร
แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์
การเกษตรแห่งประเทศไทยจำกัด.
- อรุณี ศิริสุขไพบูลย์.(2558).การศึกษาการมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน
ประถมศึกษาตำบลวังหว้า อำเภอแกลง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง
เขต 2 .(งานนิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษิต,มหาวิทยาลัยบูรพา).
- Cohen, L., Minion, L., & Morrison, K. (2011). *Research methods in education* (7th ed).
New York: Routledge.